

Vexiö, Krylbo—Norberg, Upsala—Margrethill och Ludvika—Kihl lemnade låneunderstöd af statsmedel måtte från och med 1887 beräknas en annuitet af 5 procent, af hvilken annuitet först godtgöres $4\frac{1}{2}$ procent ränta å oguldna kapitalbeloppet och återstoden utgör amortering.

Om remiss till Stats-Utskottet anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1886.

Ragnar Törneblad.

Häruти instämna:

<i>H. P. W. Gahn.</i>	<i>A. de Maré.</i>	<i>Carl v. Baumgarten.</i>
<i>Fr. Richter.</i>	<i>A. G:son-Bennich.</i>	<i>J. Mankell.</i>
<i>L. de Geer.</i>	<i>W. Lindahl.</i>	<i>Victor Ekenman.</i>

N:o 40.

Af Friherre von Kræmer: Angående förändrad uppställning af bilagorna till den del af statsverkspropositionen, som afser riksstatens nionde hufvudtitel, m. m.

Det torde vara allmänt erkänt, att, för Riksdagens ledamöter, arbetet med att inhemta fullständig kännedom om de ärenden, som till statsregleringen i första rummet höra, högst betydligt underlättats genom de, till följd af Riksdagens på Stats-Utskottets förslag gjorda framställningar åren 1880 och 1884, af Kongl. Maj:t vidtagna genomgående förbättringarna i uppställningen af så väl den nådiga propositionen till Riksdagen angående statsverkets tillstånd och behof, som af de densamma åtföljande bilagorna.

Det är egentligen endast vid *en* hufvudtitel, nemligen den nionde, som ännu något i förevarande afseende återstår att önska.

För alla de andra hufvudtitlarna gäller nemligen, att numrorna vid de särskilda äskade anslagen hänvisa till och återfinnas på det ställe i bilagan

der ärendet utredes. Endast vid nionde hufvudtiteln är detta *icke* fallet. — Numrorna vid de i propositionen äskade anslagen hänvisa der, t. ex. i nu afgifna nådiga propositionen, till ett protokollsutdrag för finansärenden, i hvilket utredning af den numret tillhörande frågan träffas endast vid N:ris 23, 24, 25, 26; men för de anslagsfordringar, som i propositionen äro försedda med N:ris 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, är all den upplysning, man i sagda protokoll erhåller, endast en hänvisning till ett *annat* protokoll, och äfven detta innefattar ej alltid behandling af endast *ett* nummers ärende, utan ofta af *flere*, hvilket allt vållar en del tidspillan — och vid brådskande tillfällen någon svårighet att ärendet i fråga återfinna.

Saken vore hjälpt, om äfven i nionde hufvudtiteln, liksom i alla de andra hufvudtitlarna, numret i propositionen återträffades på det ställe i bilagorna, der ärendets utredning lemnas och om det alldeles öfverflödiga mellanstadiet finge försvinna.

Jag får derfor vördsamt föreslå:

att Riksdagen, derest något af de utaf Kongl. Maj:t å riksstatens nionde hufvudtitel äskade anslag beviljas, måtte dervid fästa det villkor, att för framtiden iakttages, att uppställningen af bilagorna till Kongl. Maj:ts proposition beträffande nionde hufvudtiteln sålunda förändras, att ur det första bland de bilagda utdragen af protokoll i Statsrådet (ett protokoll öfver finansärenden) uteslutes allt, som *icke först vid det tillfället* afgjordes, utan som blott utgör ett erinrande om hvad som på andra departements föredragning *förut* afgjorts, hvarefter hvad af detta protokoll återstår, flyttas till den plats bland de bilagda protokollen, som betingas af de vid deri omhandlade ärenden i statsverkspropositionen anbragta nummer;

samt att det i propositionen vid hvarje ärende anbragta numret upprepas i margin, vid de bilagda protokollen, på det ställe, der ärendets utredning börjar.

Om remiss till Stats-Utskottet af denna min motion får jag anhålla.

Stockholm den 28 Januari 1886.

R. von Kræmer.