

N:o 44.

Auk. till Riksd. Kansli den 22 April 1884, kl. 12 midd.

Utlåtande, i anledning af väckt motion om skadeersättning af statsmedel dels till lotsen Joel Bengtsson och hans hustru Sara Maria Olsdotter samt dels till Stina Cajsa Olsdotter för nämnda båda kvinnors oförskylda häktande.

(I. A.)

Uti en inom Andra Kammarerna väckt och till Stats-Utskottets förberedande handläggning remitterad motion (N:o 96) har Herr A. P. Lind föreslagit, att Riksdagen måtte bevilja lotsen Joel Bengtsson i Lakholmen och hans hustru Sara Maria Olsdotter skadeersättning för hustruns oskyldiga lidande i allmänt häkte samt för mannens många resor och öfrigt makarnes obehag med 300 kronor och till Stina Cajsa Olsdotter för hennes häktande och oskyldiga lidande en skadeersättning af 500 kronor.

Enligt hvad af Justitie-ombudsmannens embetsberättelse till 1883 års Riksdag (sid. 28—46) inhemtas, hade, efter det Joel Bengtsson å Lakholmen i Venern skriftligen påkallat Justitie-ombudsmannens embetsåtgärd för att på laglig väg erhålla upprättelse för de alldeles oförskylda lidanden, som af Rådstufvurätten i Kristinehamn tillfogats hans hustru Sara Maria Olsdotter och hans svägerska Stina Cajsa Olsdotter, Justitie-ombudsmannen i vederbörlig ordning låtit i anledning af berörda klagomål genom advokatfiskalsembetet i Kongl. Svea Hofrätt anställa åtal mot Rådstufvurätten i Kristinehamn, dels för det att Stina Cajsa Olsdotter blifvit för brott, hvars verklighet icke vore utrönt, hål-
len i fängsligt förvar från den 16 till och med den 26 November 1880,

eller under tio dagar, och dels för det att Joel Bengtssons och Stina Cajsa Olsdotters mot stadsfiskalen i Kristinehamn framställda ersättningsanspråk blifvit af Rådstufvurätten genom utslag den 6 December 1880 ogillade; hvarjemte Justitie-ombudsmannen meddelat advokatfiskals-embetet föreskrift om att i mån af befogethet understödja klagandens ersättningstalan, innefattande yrkande om skadestånd till klagandens hustru med tre hundra kronor och till hans svägerska med fem hundra kronor. Omförmälda åtal blef emellertid ogilladt så väl af Kongl. Svea Hofrätt som af Kongl. Maj:t i Högsta Domstolen, der Justitie-ombudsmannen låtit anföra underdåniga besvär öfver Hofrättens utslag i målet; och innehåller Kongl. Maj:ts den 24 November 1882 i målet meddelade utslag, bland annat, att den förda talan om förpligtelse för stadsfiskalen att gälda det yrkade skadeståndet blifvit af Kongl. Maj:t underkänd.

Då, enligt hvad sålunda af Justitie-ombudsmannens öfver detta mål meddelade redogörelse framgår, de af motionären nu framställda ersättningsanspråk redan blifvit i laga ordning pröfvade och ogillade, torde det icke tillkomma Riksdagen att härutinnan vidtaga vidare åtgärd; hvadan Utskottet hemställer,

att Herr A. P. Linds ifrågavarande motion måtte af Riksdagen lemnas utan afseende.

Stockholm den 21 April 1884.

På Stats-Utskottets vägnar:

GUSTAF SPARRE.

Herr Grefve S. Lagerberg har begärt få antecknadt, att han ej inom Utskottet deltagit i detta ärendes behandling.
