

N:o 33.

Af Herr **Lindahl:** *Angående ändring af 20 och 21 punkterna i 148 § Strafflagen för krigsmakten den 7 Oktober 1881.*

Euligt allmän praxis brukar icke militärbefälhafvare begagna sin disciplinära bestraffningsrätt, då genom krigsmans vårdslöshet, försumelse, oförstånd eller oskicklighet i tjensten uppkommit skada eller kostnad, om hvars ersättning fråga kan uppstå, utan saken i sin helhet öfverlemnas till krigsdomstols bedömande, äfven om förseelsen eller försummelsen skulle vara af obetydligaste beskaffenhet. Med denna praxis står i full öfverensstämmelse den förändring af lydelsen af punkten 20 i 148 § Strafflagen för krigsmakten den 7 Oktober 1881, hvarom Kongl. Maj:t gjort nådig proposition till Riksdagen. Men en sådan förändring synes mig icke böra inskränkas blott till de fall, som i den nådiga propositionen omförmälas, utan erhålla en större omfattning, så att ifrån befälhafvares disciplinära bestraffningsrätt uttryckligen undantagas alla de fall, då genom krigsmans eller under krigslag lydande persons tjenstefel skada eller kostnad för kronan uppkommit.

På grund af hvad jag sålunda i korthet anført får jag vördsamt föreslå, att Riksdagen ville för sin del besluta:

att punkterna 20 och 21 i 148 § af Strafflagen för krigsmakten den 7 Oktober 1881 må erhålla följande förändrade lydelse:

»20) vårdslöshet, försumelse, oförstånd eller oskicklighet i tjensten efter 144 §, der icke genom förseelsen uppkommit skada eller kostnad;

Bih. till Riksd. Prot. 1883. 1 Saml. 2 Afd. 1 Band. 16 Häft.

»21) vårdslöshet, försummelse, oförstånd eller »oskicklighet i embetet af den, som utan att vara »krigsman lyder under denna lag, efter 146 §, der »icke genom förseelsen skada eller kostnad uppkommit.»

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles vördsamt.

Stockholm den 30 April 1883.

W. LINDAHL.