

**N:o 93.**

Af Herr **M. Jonsson**: *Om ändring af eller tillägg till den i Kongl. Maj:ts proposition N:o 20 föreslagna förordning angående skyldighet för ny egare af jord att svara för utflyttningsbidrag m. m., som vid laga skifte blifvit bestämdt.*

Då jag anser Kongl. Maj:ts proposition angående skyldighet för ny egare af jord att svara för utflyttningsbidrag m. m., som vid laga skifte blifvit bestämdt, icke innefatta förslag till sådana lagbestämmelser, som medföra full säkerhet för utbekommande af ersättning för utflyttning, odling, mistad ståndskog m. m., tager jag mig friheten härmed framställa förslag till ordnande af denna fråga.

Ersättningsfordran af ifrågavarande beskaffenhet utgör vederlag för jord, skog, m. m., som blifvit egaren, ofta mot hans vilja, afhända, och är således, så att säga, satt i fastighetens ställe. Egare af sådan fordran bör derföre ega allra yppersta säkerhet för densammas utbekommande. Den bör efter min uppfattning vidlåda jorden såsom en deraf utgående ränta, en jorden belastande sakrätt, gällande med den förmånsrätt, som i 17 kap. 6 § Handelsbalken stadgas.

Ett stadgande i detta syfte kan tänkas antingen såsom sjelfständigt eller såsom ett tillägg till den lagbestämmelse, som innefattas i Kongl. Maj:ts proposition. Genom sistnämnda lagbestämmelse afgöres nemligen endast frågan, hvilken person, den gamle eller nye egaren af fastigheten, skall anses vara rätte gäldenären för den ena eller andra delen af ersättningen.

På grund häraf får jag föreslå,

att Riksdagen måtte antingen, med afslag å Kongl. Maj:ts proposition, besluta ett lagstadgande, hvarigenom på ofvannämnda eller annat sätt beredes trygghet för utbekommande af ersättningsfordringar af ifrågavarande beskaffenhet, eller ock, med hufvudsakligt godkännande af det i den Kongl. propositionen framställda förslag, besluta ett tillägg dertill af det innehåll jag ofvan åsyftat.

Stockholm den 10 Februari 1883.

*M. Jonsson.*

---

### N:o 94.

Af Herr **A. Magnusson**: *Om revision af vissa delar af Regeringsformen och Successionsordningen.*

Åberopande motiveringen till en af Herr C. A. Larsson redan under 1867 års riksdag inom Konstitutions-Utskottet väckt motion, vågar jag vördsamt förnya hans då gjorda förslag om fullständig revision af ännu gällande Regeringsform och Successionsordning, för så vidt de strida mot den frihet i medborgerliga lifvet, som under en senare tid varit rådande inom de fördomsfria klasserna i vårt land.

Att ännu kvarstående restriktioner mot kungliga personers fri- och rättigheter kunde vara nyttiga och må hända nödiga på den tid de tillkommo, vågar jag icke draga i tvifvelsmål; men att desamma skulle fortfarande finnas behöfliga, vågar jag dock bestrida. — Numera finnes ej någon människa, som tror att en kunglig person, dess afkomling eller frände är att betrakta såsom något högre väsende; tvärtom, vörd-