

ningsmannen för dennes resa fram och åter, och i alla händelser nödgas särskildt ersätta stämningssmannen för delgifningen. Då härtill kommer, att bestämmelsen i förslaget derom, att alltid den stämningssman, som vore närmast boende, skulle anlitas, vid äfventyr att delgivning annars skulle vara ogiltig, synes kunna föranleda till mångahanda förvecklingar och i alla händelser vara olämplig, finner Utskottet sig ega tillräckliga skäl för sin hemställan,

att motionen icke måtte vinna Riksdagens bifall.

Stockholm den 20 Februari 1882.

På Lag-Utskottets vägnar:

E. THOMASSON.

N:o 15.

Ank. till Riksd. Kansli den 20 Febr. 1882, kl. 1 e. m.

Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om upphörande af vatten- och brödstraffet.

Från Andra Kammaren har Lag-Utskottet fått emottaga en motion, N:o 18, af Herr *J. Anderson* i Tenhult, hvaruti föreslås, »att Riksdagen för sin del ville besluta den ändring i 10 och 11 §§ i 2 kap. af Strafflagen den 16 Februari 1864 samt andra §§ i samma lag, att vatten- och brödstraffet upphör och ersättes med fängelsestraff.»

Enligt upplysning, som meddelats uti en från Statsrådet och Chefen för Justitiedepartementet till Utskottets ordförande aflåten skrivelse, har Högsta Domstolen afgifvit yttrande öfver ett inom Justitiedepartementet uppgjort förslag till förändring af strafflagens stadganden angående fängelsestraff vid vatten och bröd, hvilket förslag emellertid ännu ej blifvit inför Kongl. Maj:t slutligen föredraget. Ehuru Utskottet tillförene vid flere särskilda tillfällen uttalat sig för upphörande af vatten- och brödstraffet såsom förvandlingsstraff samt fortfarande hyser den åsigt, att nämnda förvandlingsstraff är olämpligt, får likväl, vid ofvan omförmälda förhållande, Utskottet hemställa,

att motionen icke måtte föranleda någon åtgärd från Riksdagens sida.

Stockolm den 20 Februari 1882.

På Lag-Utskottets vägnar:

AXEL BERGSTRÖM.
