

N:o 118.

Af Herr **A. Gumælius**: Om ändring i formen för Riksdagens skrivelser till Kongl. Maj:t.

Riksdagens skrivelser till Kongl. Maj:t erhålla af forno följande öfverskrift:

»Stormäktigste Allernådigste Konung!»

hvilket synes temligen oegentligt. Mera sakenligt och enkelt kunde Riksdagen adressera sina för Regeringen afsedda skrivelser:

»Till Kongl. Majestät.»

Sådant bör desto mindre anses stötande, som åtskilliga både civila och militära myndigheter lära begagna sistnämnda riktigare adressering, hvarom Kongl. Maj:t sjelf eller vederbörande departementschefer berättas hafva gifvit föreskrift.

Vid afslutandet af riksdagsskrivelser till Kongl. Maj:t heter det vanligen i Utskottens eller Kanslideputerades skrivelselförslag: »Riksdagen framhårdar &c.» eller »Riksdagen framhårdar o. s. v.» Med denna slutordens lydelse antagas skrivelselförslagen af Riksdagen, och sådana tryckas de i bihanget till Riksdagens protokoll. Men då de utskrifvas, borttager renskrifvaren enligt någon gammal sed tecknet »&c.» eller bokstäfverna »o. s. v.» och insätter i stället följande eller ungefär följande ord:

»med djupaste vördnad, trohet och nit,

»Stormäktigste, Allernådigste Konung!

»Eders Kongl. Majestäts

»underdånigste, tropligtigste

»tjenare och undersåter:

»För Första Kammarerna:

För Andra Kammarerna:

»

»

Jag har icke lyckats erfara, när och huru det bestämdes, att renskrifvaren eger vidtaga denna ändring i det honom till utskrift förelagda, af Kamrarne godkända skrifvelsekonseptet, i hvilket det knappast, utan formligt bemyndigande, borde vara honom medgifvet att ändra ens ett staffel eller en tänkbar miss-summering. Emellertid torde det få medgifvas, att denna vidlyftiga, mindre språkriktiga, mycket oegentliga och föråldrade formel, i hvilken den förutnämnda adressen till »Konungen» återkommer, må utan skada kunna förkortas eller utbytas. Det har ifrågasatts att i stället helt enkelt underteckna:

»På Riksdagens vägnar:

».....»

ett förslag, till hvilket jag gerna skulle ansluta mig, utan att dock i den vägen vilja framställa ett bestämdt yrkande.

Förenkling af ifrågavarande formulär lär under årens lopp flera gånger ha varit på tal dels hos Kanslideputerade, dels inom ständiga Utskott; men då enighet ej kunnat uppnås och ett ändringsförslags framställande ifrån någondera af de sex olika riksdagsafdelningar, som hafva att formulera Riksdagens skrivelser, mött betänkligheter, så har det gamla skrifsättet — så litet det än lämpar sig vid skrivelser från en Statsmakt till en annan Statsmakt — allt fortfarande bibehållits, och skrifvelseförslagen ha länge fått passera utan erinringar genom den ena Kammaren först och den andra sedan. Det vore dock förhastadt att deraf sluta till en allmän belåtenhet med dessa formulär. Tvärtom visade det sig, då de 1 innevarande Mars kommo öppet på tal inom Andra Kammaren, att ingen uppträdde till obetingadt försvar för dem, och att vid votering med 130 röster mot 52 antogs en resolution af innehåll, att, då Andra Kammaren för sin del godkände några af Första Kammaren redan för dess del godkända skrifvelseförslag, Andra Kammaren dervid uttryckligen förklarade sig icke derigenom anse sig bunden med afseende på formen för skrivelser från Riksdagen till Kungl. Maj:t — och några af de 52 nej-röstande antydde, att icke heller de ville försvara det nuvarande skrifsättet, ehuru de röstat emot det af majoriteten vid skrifvelseförslagens godkännande inlagda förbehåll, såsom enligt deras mening öfverflödigt.

Under öfverläggningen i Andra Kammaren framhölls såsom önskligt, att en motion i ämnet måtte väckas. Enskildt har jag från flera håll uppmanats att framlägga ett sådant förslag, och är det med anledning

häraf — och under hänvisande i öfrigt till den protokollförda diskussionen härom i Andra Kammaren 1 Mars 1882 — som jag tillåter mig värdsamt föreslå,

att Riksdagen måtte bestämma ett enklare formulär för begynnelse- och slut-orden i Dess skrivelser till Kungl. Maj:t.

Jag vågar hoppas, att det Utskott, till hvilket denna motion torde komma att hänvisas, måtte, om det gillar dess syfte, uppgöra förslag till sådant formulär.

Stockholm 4 Mars 1882.

Arvid Gumælius.

Rättelse

uti motionen N:o 12:

sid. 8, rad. 5 och 6 nedifrån *står*: representerades
läs: orepresenterades
