

derigenom att häradshöfdingelönera numera äro reglerade. Något motstånd från den sidan lärer icke nu uppstå.

Det vore kanske den rätta proceduren att domarecorpsen afgaf skrifvelse i ämnet till Justitiedepartementet, hvilket framställde ärendet till Kongl. Maj:t, samt att de särskilde socknarne inkommo med yttrande i saken; dock anser jag det just icke vara ur vägen, att äfven Riksdagen afgifver sitt utlåtande, och vill derföre föreslå,

att Riksdagen aflåter en underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t om en undersökning, huruvida icke de hemman och socknedelar, som nu uti visst afseende tillhöra tvenne härad och domsager, må uti alla hänseenden i administrativa, judiciella, ecklesiastika och kommunala hänseenden tillhöra det härad och socken der de taxeras, betala utskylder till skola och kommun och äro mantals- och kyrkoskrifna.

Om remiss till vederbörligt Utskott anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1881.

*Anders Nilsson.*

---

### **N:o 130.**

*Af Herr Anders Nilsson: Om tillverkningskatt å maltdrycker.*

I afsigt att den befintliga statsbristen skulle kunna afhjelpas, utan anlåtande af tilläggsbevillning, väckte jag under sistlidne års riksdag en motion om skatt å maltdrycker.

Bevillnings-Utskottet upplyste då, att Professoren i medicinsk och fysiologisk kemi J. R. T. Lang fått i uppdrag att besöka främmande länder för att vinna kännedom om lagstiftning i omförmälda afseende, att berättelse om de af honom under nämnde resa gjorda iakttagelser innan kort vore att från

trycket förvänta, samt att den så kallade bränvinslagstiftningskomitén fått uppdraget att verkställa en nödig utredning i ämnet, och föreslog därför att motionen icke då måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Under längtan att snart få se det märkvärdiga kemiska förslag, som omförmälde professor och komitén skall framvisa, har jag visserligen varit tveksam, huruvida jag i år skulle våga förnya mitt förslag; men då vid remissen af den Kongl. propositionen angående statsverkets tillstånd och behof flera Riksdagens ledamöter uttalade ett ogillande af tilläggsbevillningen 1,600,000 kronor, utan att egentligen föreslå något sätt för staten att erhålla medel till bristens afhjelpande, vågar jag nu förnya mitt förslag, helst Bevillnings-Utskottet 1880 uti sitt betänkande uttalade, att en dylik beskattning kunde vara önskvärd.

Då bryggeriernas verksamhet och rörelse hvarje år ökas betydligt, är jag förvissad, att den af mig föreslagna beskattning skulle blifva mer än tillräcklig för borttagande af tilläggsbevillningen samt att bryggerierna lättare kunna bära en dylik beskattning än svenska folket bär tilläggsbevillningen.

I händelse Riksdagen äfven i år hyser betänkligheter för att lemna bifall till mitt förslag, hoppas jag med motionen ändå hafva påskyndat professorens och komiténs utlåtande i ämnet och att vi icke för länge må dragas med den förhatliga tilläggsbevillningen.

Med anledning häraf och med åberopande af de motiv jag i motionen N:o 122 år 1880 framställt, får jag föreslå

en tillverkningskatt af 10 öre för hvarje af bryggeri till försäljning afverkad kanna maltdrycker, att kommunalnämnden eller kommunalfullmäktige få skyldighet att till taxeringskomitén framlägga en sannolik beräkning af de i bryggeri tillverkade kannor maltdrycker och att komitéerna sedan vidtaga de beskattningsåtgärder dem kan tillkomma.

Skulle Bevillnings-Utskottet, till hvilket frågan må remitteras, finna skäl bifalla förslaget, men anse nödigt förändra formuleringen efter nu antagna metersystemet, är jag därför tacksam.

Stockholm den 27 Januari 1881.

*Anders Nilsson.*