

en värdigare person, än den här efterlevande enkan. På grund såväl af den Kongl. propositionen åtföljande handlingar, som af den personliga och nära kännedom, jag om förhållandet eger, vågar jag vördsammast föreslå,

att för afidne Kaptenen vid Generalstabén, Jacob Wilhelm Schartaus Enka, Anna Charlotta Schartau, född Servais, må å allmänna indragningsstaten uppföras en årlig pension af 600 kronor, att af henne från ingången af Juli månad 1879 åtnjutas, så länge hon sitt nuvarande enketillstånd förblifver.

Stockholm den 27 Januari 1880.

*P. A. H. Stjernspetz.*

---

**N:o 28.**

*Af Herr Ekström: Om förändrad lydelse af § 70 mom. 1 i Bevillningsstadgan.*

Uti § 70 mom. 1 af gällande Bevillningsstadga finnes föreskrifvet, att öfver pröfningskomiténs beslut må så väl af kronans ombud, som af den skattskyldige, anföras besvär, hvilka, stälda till Kongl. Kammar-rätten, böra, för att varda till pröfning upptagna, inom utgången af Mars månad påföljande året, ingifvas till Kongl. Maj:ts Befallningshafvande, hvilken, sedan öfver de anförda besvären utlåtande blifvit från vederbörande infordradt, afsänder handlingarne i målet till Kongl. Kammar-rätten med tillägg af de upplysningar och erinringar, som besvären anses påkalla.

Emot den sålunda för öfverklagande af pröfningskomiténs beslut medgifna besvärstid förekommer den anmärkning, att tiden synes vara tilltagen vida längre än som för ändamålet erfordras. Om det i allmänhet är af vigt, att allmänna ärenden varda med behörig skyndsamhet

handlagda och afgjorda, så torde detta icke minst gälla om ärenden, som röra beskattningen, och lagstiftningen bör hafva sig angeläget att för sådana ärendens behandling stadga former, som äro egnade att befrämja desamma skyndsamma afgörande. Genom den nu medgifna långa besvärstid i frågor af omförmälda beskaffenhet motverkas dock detta syfte och det torde derföre böra tillses att, till undanrödjande af denna olägenhet, lämplig inskränkning i besvärstiden varder vidtagen. Då emellertid den för pröfningskomitéernas sammanträden bestämda tid icke är densamma för hela riket, enär, jemlikt § 60 Bevillningsstadgan, pröfningskomitéerna i länen skola sammanträda under September eller första hälften af Oktober månad, hvaremot pröfningskomitéen för Stockholms stad sammanträder under Oktober eller November månad, torde, om inskränkning i besvärstiden finnes böra ega rum, denna inskränkning böra blifva olika hvad angår tiden för öfverklagande af pröfningskomiténs i Stockholm beslut.

Enligt föreskriften i § 68 Bevillningsstadgan åligger det den, som fört pröfningskomiténs protokoll, att i Stockholms stad innan årets slut och i öfriga orter innan November månads utgång till vederbörande magistrater eller kommunalstämmors ordförande aflemna församlingsvis utskrifna utdrag af nämnda protokoll, utvisande alla af pröfningskomitéen beslutade förändringar uti och tillägg till de af taxeringskomitéen påförda bevillningsavgifter, hvilka protokollsutdrag skola under viss bestämd och vederbörligen kungjord tid på lämpligt och dervid äfven tillkännagifvet ställe hållas de skattskyldige till handa. Om de af vederbörande pröfningskomité beslutade förändringar i och tillägg till de af taxeringskomitéerna påförda bevillningsavgifter kunna sålunda de skattskyldige i länen redan under loppet af December månad vinna kändedom, och tiden för anförande af besvär synes skäligen kunna för dem inskränkas till Januari månads utgång, och således med två månader förkortas, hvaremot för de skattskyldige i Stockholm, hvarest i regeln underrättelse om de af pröfningskomitéen derstädes fattade beslut först under Januari månad det påföljande året tillhandahålles, besvärstiden torde böra bestämmas till utgången af Februari månad.

Vidare må anmärkas, att föreskrift saknas om den tid, inom hvilken till Konungens Befallningshafvande inkomna besvär i bevillningsmål böra, efter det vederbörandes utlåtande öfver besvären infordrats, till Kongl. Kamrarrätten insändas. Med afseende å bevillningsmålen vikt synes dock en bestämmelse i omförmälda hänseende lämpligen böra i Bevillningsstadgan införas, och om tiden, inom hvilken inkomna besvär öfver pröfningskomitéernas beslut böra, jemte vederbörandes utlåtanden

och erforderliga upplysningar, vara till Kongl. Kammarrätten insända, bestämmes för Konungens Befallningshafvande i länen till Mars månads utgång och för Kongl. Öfverståthållare-Embete till April månads utgång, torde tillräckligt rådrum vara lemnadt för inhemtandet af vederbörandes utlåtanden och anskaffande af de ytterligare upplysningar, som må vara af besvärén påkallade.

På grund af hvad sålunda anförts får jag vördsamt föreslå det Riksdagen må besluta, att första momentet af § 70 i Bevillningsstadgan skall erhålla följande förändrade lydelse,

Öfver pröfningskomiténs beslut må så väl af kronans ombud, som af den skattskyldige, anföras besvär, hvilka, ställda till Kongl. Kammarrätten, böra, för att varda till pröfning upptagna, ingifvas till Kongl. Maj:ts Befallningshafvande i länen inom utgången af Januari månad, och för Stockholms stad till Kongl. Öfverståthållare-embetet inom utgången af Februari månad det påföljande året. Öfver de anförda besvärén skola utlåtanden från vederbörande inforas så skyndsamt, att besvärén, jemte vederbörandes utlåtanden samt de upplysningar och erinringar, som besvärén anses påkalla, må kunna till Kongl. Kammarrätten insändas från Kongl. Maj:ts Befallningshafvande i länen inom utgången af Mars månad och från Kongl. Öfverståthållare-embetet inom utgången af April månad samma år; kommande derefter målen att i laga ordning af Kongl. Kammarrätten handläggas och afgöras.

Om remiss till Bevillnings-Utskottet anhålles vördsamt.

Stockholm den 26 Januari 1880.

C. Ekström.