

Jag anser vidare, att Herr von Kochs och Herr Per Nilssons motioner böra på det sätt bifallas, att Riksdagen underdånigst hemställer om upphäfvande af hvad i Kongl. förordningen, angående grunderna och vilkoren för hemmansklyfning och jordafsöndring, den 6 Augusti 1864, finnes stadgadt om besutenhet, så att klyfning af hemman medgifves till hvad hemmantal som helst, utan det i 1 § af den Kongl. förordningen stadgade vilkor“;

af Herrar *Lindgren* och *Anders Persson*.

Herrar *Thomasson* och *Johannes Jonson* hafva begärt få antecknadt, den förre, att han ej öfvervarit dessa ärendens behandling i Utskottet, och den senare, att han efter undfången ledighet varit från riksdagen frånvarande, då utlåtandet justerats.

N:o 17.

Ank. till Riksd. Kansli den 30 Mars 1879, kl. 12 midd.

Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om upphäfvande eller ändring af Kongl. förordningen angående hvad bolag iakttaga böra, som, under så kallad firma, eller särskild antagen handteckning, vilja handels- och fabriksrörelse idka, den 28 Juni 1798.

Uti ifrågavarande förordning finnes stadgadt, att hvart och ett enskildt bolag, det vare sig i handels- eller fabriksrörelse, som antingen består af flere eller andre i lifvet varande personer; än de, hvilka i bolagets antagna firma, eller

handteckning, tydligen namngifne äro, eller vill nyttja redan afidne personers namn och handteckning, bör inom tre månader, efter det bolaget slutadt blifvit, vid vite af 300 R:dr specie, angifvarens ensak, hos magistraten i staden eller Håradsrätten å landet i den ort, hvarest bolagsrörelsen idkas, skriftligen uppgifva rätta namnen på de personer, som uti bolaget taga del och för firman äro ansvarige, hvilken anmälan uti Rättens in-teckningsprotokoll bör intagas; äfvensom, vid lika ansvar, och den förut stadgade tid, detta bör iakttagas, då antingen någon person ifrån bolaget skiljes, eller då någon deruti intages, som förut icke anmäld varit; hvarjemte särskilda föreskrifter meddelas angående förfarandet vid handelsbolags upplösning eller förändring af dess antagna firma.

Uti en inom Andra Kammaren väckt och till Lag-Utskottet hänvisad motion, N:o 63, föreslår herr *P. Engman*, då Kongl. förordningen om aktiebolag af den 6 Oktober 1848 stadgade solidarisk ansvarighet för bolagsmän, som icke gjort vederbörlig anmälan om ett bolags befintlighet, och Kongl. förordningen den 28 Juni 1798 sålunda syntes obehöflig, äfvensom deruti för uraktlåten anmälan af bolagsmännens namn stadgade bötesbestämmelse vore för hög, »att Riksdagen beslutar, det Kongl. förordningen af den 28 Juni 1798 angående hvad bolag iakttaga böra, måtte upphävas, eller deruti stadgade bötesansvar nedsättas till belopp från 5 till 50 kronor, som må i så fall tillfalla kronan».

Den i 1798 års förordning föreskrifna anmälan af namnen å delegare i sådana bolag, som i 15 kap. Handelsbalken omförmälas, afser hufvudsakligen att förekomma, det dylika bolag må vid utöfning af sin häfdvunna rätt att begagna en särskildt antagen handteckning eller s. k. firma missbruka denna sin rätt till förvärfvande af större förtroende än de för bolagets förbindelser solidariskt ansvarige delegarne kunna förtjena. Lämpligheten och behöfligheten af de i sådant hänseende meddelade bestämmelser synas fullkomligt oberoende af föreskrifterna i Kongl. förordningen angående aktiebolag den 6 Oktober 1848, och den dermed åsyftade kontroll torde snarare behöfva utsträckas, än, såsom motionären föreslagit, undanröjas eller förminsas. I denna riktning hafva ock flere främmande länders lagstiftning gått, och äfven hos oss har frågan härom gjorts till föremål för Kongl. Maj:ts pröfning. Uti skrifvelse den 26 Oktober 1877 har nemligen Stockholms Handels- och Sjöfartsnämnd, med öfverlemnande af ett på grund af nämndens uppdrag utarbetadt och af nämnden godkändt »förslag till förordning angående handelsregister, firma och prokura» med motiv, anhållit, att Kongl. Maj:t täcktes, så skyndsamt sig göra läte, vidtaga de åtgärder, som vore erforderliga för att samma förslag, om och i den mån det vunne Kongl. Maj:ts bifall, måtte i grundlagsenlig ordning till lag upphöjas, och har Kongl. Maj:t öfver nämnda förslag infordrat vederbörandes yttranden.

Vid sådant förhållande och med anmärkning, att ofvannämnda bötesbelopp 300 Riksdaler Specie i 1798 års förordning rätteligen motsvara 450 kronor och icke, såsom motionären antager, 1200 kronor, hemställer Utskottet, att motionen icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 28 Mars 1879.

På Utskottets vägnar:

H. G. v. Gegerfelt.

Herrar *Torpadie* och *Johannes Jonsson* hafva anhållit att här få anmärkt, det de efter undfången ledighet varit från riksdagen frånvarande, den förre, då ärendet af Utskottet behandlats, och den senare, när utlåtandet justerats.

N:o 18.

Ank. till Riksd. Kansli den 30 Mars 1879, kl. 12 midd.

*Lag-Utskottets Utlåtande i anledning af väckt motion om tillägg till
67 § Konkurslagen.*

Under förmälan, att intet tvifvel kunde råda om orimligheten af föreskriften i gällande konkurslag, att Rättens ombudsman skall åtnjuta en tredjedel af det arvode, som anvisas till konkursboets förvaltning, helst nästan alla bestäm-