

Fiske efter hummer må icke idkas från och med den 1 Juli till och med den 15 September, samt likaledes fiske efter ostron icke idkas från och med den 1 Maj till den 1 September.

Ej heller må vid hummerfiske hummer, som i längd icke håller sju och en half decimaltum, beräknadt från ögonen till ändan af stjerten, eller vid ostronfiske, ostron, som i diameter eller bredd icke håller två decimaltum, fångas, utan skola, när hummer eller ostron under denna storlek upptagas, desamma genast åter utkastas på stället, der de upptogos.

Om remiss till behörigt Utskott anhålles vördsamt.

Stockholm den 25 Januari 1879.

*Carl J. Ödman.*

Härutinnan instämna:

*A. P. Lind.*

*J. Andersson,*  
från Bohus län.

---

## **N:o 21.**

Af Herr **J. Grape:** *Om underdånig skrifvelse angående tillämpning jemväl på krononybyggen af gällande stadganden rörande upplåtelse af åborätt till kronohemman.*

I följd af stadgandet i Kongl. Maj:ts nådiga skrifvelse af den 2 Juni 1876, att Kongl. Kungörelsen af den 8 Maj 1863, angående utvidgad frihet i afseende å upplåtelse af åborätt å kronohemman, ej är

tillämplig å krononybyggen, kan ett försåldt krononybygge af arfvinge utan lösen återtagas.

Många exempel kunna företes på de olägenheter detta lagstadgande medförer. Kongl. Maj:ts och Rikets Kammar-kollegium yttrar äfven i 15 § af sitt underdåniga utlåtande af den 4 April 1873, angående det af norrländska Skogskomitén afgifna förslag till författning om nybyggeväsendet i de norrländska länen: »Sedan numera, enligt nådiga förordningen den 22 December 1863, allt hvad lag och särskilda författningar innehålla angående rättighet att i börd lösa såld, bortskiftad, pantsatt, eller genom gåfva eller testamente bortgifven fastighet å landet, blifvit till all kraft och verkan upphäfd, och då någon bördsrätt af till skatte omfördt nybygge ej heller kan ega rum, kan det ifrågasättas om bördsrätt till nybygge bör bibehållas. Bördsrätten åstadkommer, efter hvad erfarenheten visar, ganska många tvister, svek och oredor, samt innebär äfven orättvisa, då, såsom hittills varit händelsen med krononybyggen, en arfvinge egt utan lösen återtaga ett bortsåldt krononybygge, hvarvid ofta torde händt, att köparen, äfven om domstol efter föregången rättegång, godkänt hans anspråk, icke kunnat af förre innehafvaren återfå den af den förre erlagda köpeskillingen, som under tiden af säljaren förskingrats.» Detta Kongl. Kammar-kollegii yttrande har erfarenheten bekräftat och, då det bör vara angeläget att sådana stadganden undanrödjäs, som gynna tvister, svek och oredor, så får jag vördsam samt hemställa,

att Riksdagen i underdånig skrifvelse måtte an hålla, det täcktes Kongl. Maj:t taga i öfvervägande huruvida ej stadgandet i Kongl. Kungörelsen af den 8 Maj 1863, i hvad den rörer upplåtelse af åborätt till kronohemman, äfven bör å krononybyggen tillämpas.

Om remiss till vederbörligt Utskott anhålles.

Stockholm den 25 Januari 1879.

*Joh. Grape.*