

N:o 24.

Af Herr **Adolf Fredrik Petersson**: *Om ändringar i § 5 af Kongl. Kungörelsen angående stämpelpappersafgiften m. m.*

I nu gällande Kongl. Förordning om stämpelpappersafgiften förekommer i 5 § ett stadgande så otydligt att det ledt till olika tydning och tillämpning vid flera Häradsrätter i Riket. I fråga om den stämpel hvarpå ett protokoll bör utskrifvas innehåller nämnde § att:

Protokoll, som part eller sökande vid Häradsrätt är pligtig att lösa, ehvad det innehåller beslut eller icke skall för hvarje ark fördes med stämpel af En krona.

Vidare och efter bestämmandet af stämpeln å gravationsbevis, heter det:

Annat bevis, äfvensom alla andra utgående handlingar samt afskrifter biläggas hvarje ark med 50 öre.

Om man nu går till Kongl. Förordningen om expeditionslösen den 30 November 1855 för att efterse hvilken part eller sökande, som är skyldig att lösa expedition, heter det i 10 § att kärke, klagande och sökande äro skyldige att mot lösen emottaga Rättens protokoll och utslag, och i 11 §: att svarande och förklarande icke äro skyldige att utlösa expeditionen men att, om de sådant begära, de äro skyldige att erlægga lika lösen som kärke och klagande.

Då således svarande part icke är skyldig att utlösa protokoll och utslag i mål, uti hvilka han är part, synes väl häraf temligen tydligt följa, att expeditioner till svarandeparter böra utskrifvas icke på 1 kronas stämpel, utan i enlighet med stadgandet i senare momentet af 5 §: »att alla andra utgående handlingar skola skrivas på 50 öres stämpel», på sådan stämpel.

Så tolkas äfven stämpelpappersförordningen i den domsaga jag tillhör. Om det varit Bevillnings-Utskottets mening att, såsom det säges, svarandeparters expeditioner skola skrivas på En kronas stämpel känner jag icke, men orimligt är och blir det, att en författning är så otydlig att den på olika sätt kan tolkas, och då ingen rimlig grund finnes der-till att svarandeparter, som betala lika lösen som kärandeparter, skola få sina expeditioner skrivas på hälften mindre stämplor, får jag vördsamt föreslå rättelse i nämnda förhållande och att, när stämpelpappersförordningen icke behöfver eller bör innehålla stadgande om hvilken part som är skyldig att lösa expeditioner, hvilken bestämmelse hör till expeditionstaxan,

Riksdagen måtte besluta att ifrågavarande stadganden i stämpelförordningen må erhålla följande förändrade lydelse:

Protokoll, som till part eller sökande utskrifves, ehvad det innefattar beslut eller icke, för hvarje ark En krona.

Domar, utslag och resolutioner med rubrik, hvilka till part eller sökande utskrifvas etc. etc.

Om remiss till Bevillnings-Utskottet anhålles vördsamt.

Stockholm den 22 Januari 1878.

A. F. Petersson,
från Kronobergs län.