

N:o 32.

Ank. till Riksd. Kansli den 27 April 1877, kl. 6 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt förslag om ändring i 32 § af
Kongl. Förordningen om landsting den 21 Mars 1862.*

Uti en inom Andra Kammaren väckt och till Lag-Utskottets behandling remitterad motion (N:o 5) har Herr *J. M. Svensson* föreslagit,

“att Riksdagen ville till Kongl. Maj:t ingå med underdånig anhållan, att 32 § i Kongl. förordningen den 21 Mars 1862 måtte, i fråga om delgifvande af nya inkommande förslag, innehålla:

Nytt förslag bör, för att komma under behandling, innefatta ett ämne inom landstingets befogenhet, vara skriftligen uppsatt och senast en månad före landstingets början aflemnadt till sekreteraren, hvilken det åligger att skyndsamt ombesörja tryckning och utsändande deraf så tidigt, att det tryckta förslaget må komma hvarje landstingsman tillhanda minst 14 dagar före landstingets början.“

Andra momentet af ifrågavarande § lyder nu sålunda:

“Nytt förslag bör, för att kunna komma under behandling, innefatta ett ämne inom landstingets befogenhet, vara skriftligen uppsatt och senast fjorton dagar före landstingets början aflemnadt till sekreteraren, hvilken det åligger att inom åtta dagar derefter öfver de afgifna förslagen upprätta en lista och den till ordföranden öfverlemna.“

Den af motionären ifrågasatta delgifning af väckta förslag lär ej kunna ske på annat sätt, än att desamma genom posten till vederbörande utsändas. Vid sådant förhållande möter emellertid svårighet att visa det förslagen verkligen

Bih. till Riksd. Prot. 1877. 7 Saml. 19 Häft.

tillhandakommit landstingsmännen, och den långsamma postgången på landsbygden torde i flera fall förorsaka att sådant ej kan inom föreskrifven tid ske. Fråga kunde då uppstå, huruvida ett förslag, som visserligen i rättan tid inlemnats, men som ej kunde visas vara behörigen delgifvet, finge komma under landstingets behandling, hvaraf åter oberäkneliga tvister och förvecklingar kunde för-
anledas.

Af sådan anledning anser Utskottet betänkligt att i lag införa ett stadgande i den af motionären afsedda syftning, och den inskränkning af motions- tiden, som en dylik bestämmelse skulle medföra, anser Utskottet utgöra ett ytter-
ligare skäl att ej tillstyrka förslaget i fråga.

För öfrigt är det i förevarande afseende inom de flesta län redan väl ordnad. Landstingen hafva sjelfva beslutat om motionernas tryckning och ut-
sändande till landstingsmännen; och derigenom uppnås på ett enkelt och ända-
målsenligt sätt hvad motionären med sitt förslag afsett, utan att sådant föranleder till de olägenheter, som ett bestämdt lagstadgande om delgivning inom viss tid skulle medföra.

På dessa skäl får Utskottet vördsamt hemställa,
att motionen icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 27 April 1877.

På Utskottets vägnar:

Eric Sparre.

Herrar *Nils Pettersson, Philipsson, Magnus Jonsson* och *Torpadie* hafva be-
gärt få antecknadt, att de varit förhindrade att deltaga i Utskottets behandling af
ärendet.