

till 8,000 kronor, deraf lön 6,000 kronor och tjänstgöringspenningar 2,000 kronor.“

Stockholm den 19 April 1876.

På Stats-Utskottets vägnar:

CARL EKMAN.

N:o 61.

Ank. Riksd. till Kansli den 19 April 1876, kl. 12 midd

Utlåtande, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition, angående Norrbottens läns fördelning i fyra domsagor, omfattande hvardera ett af länets fyra fögderier.

(1:sta U. A.)

I öfverensstämmelse med hvad i Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående statsverkets tillstånd och behof blifvit antydt, har uti ofvanberörda den 3 sistlidne Mars till Riksdagen aflåtna nådiga proposition (N:o 29) Kongl. Maj:t, för genomförande af den reglering utaf domsagorna i Norrbottens län, hvarom i ett den nådiga propositionen bilagdt utdrag af protokollet öfver justitiedepartementets-ärenden närmare förmäldes, föreslagit Riksdagen att, i stället för de åt domhafvandena i Norrbottens södra domsaga och Norrbottens norra domsaga från statsverket nu anvisade aflöningsbelopp af tillsammans 17,100 kronor, å ordinarie stat bevilja:

för häradshöfdingen i Piteå domsaga:

Lön	4,500: —	
Tjenstgöringspenningar	1,000: —	
Förvaltningskostnadsbidrag	500: —	6,000: —

för häradshöfdingen i Luleå domsaga:

Lön	4,500: —	
Tjenstgöringspenningar	1,600: —	
Förvaltningskostnadsbidrag	400: —	6,500: —

för häradshöfdingen i Kalix domsaga:

Lön	4,500: —	
Tjenstgöringspenningar	2,100: —	
Förvaltningskostnadsbidrag	100: —	6,700: —

för häradshöfdingen i Torneå domsaga:

Lön	4,500: —	
Tjenstgöringspenningar	2,100: —	
Förvaltningskostnadsbidrag	300: —	6,900: —

Summa kronor 26,100: —

dock med de vilkor och bestämmelser i afseende på Häradshöfdingen i Norrbottens nuvarande norra domsaga C. E. Stenbergs rätt, som i åberopade statsrådsprotokollet upptoges.

Omförmälda vilkor och bestämmelser afse, att Häradshöfdingen Stenberg skulle förklaras berättigad att, sedan han tillträd en af de nybildade domsagorna och så länge han densamma sjelf förestode, utöfver de för domsagan anslagna tjenstgöringspenningar och förvaltningskostnadsbidrag, af statsmedel, som Kongl. Maj:t särskildt anvisade, uppbära fyllnad i det belopp, som Stenberg uti afgifvet yttrande för samma domsaga föreslagit. Då emellertid, enligt hvad upplyst blifvit, Häradshöfdingen Stenberg, som är sjuttiotre år gammal, redan en längre tid åtnjutit tjenstledighet på grund af hög ålder och styrkt sjuklighet, torde det ifrågasatta fyllnadsbeloppet, hvilket kunde uppgå till högst 400 kronor, sannolikt ej komma att utgå.

Utskottet, som hvarken vid den föreslagna regleringen af ifrågavarande domsagor, för hvilken reglering närmare redogörelse finnes i åberopade

statsrådsprotokoll meddelad, ej heller i afseende å den för Häradshöfdingen Stenberg ifrågasatta särskilda förmån funnit anledning till erinran, tillstyrker alltså,

att, med bifall till hvad Kongl. Maj:t i förevarande nådiga proposition föreslagit, Riksdagen må i anslaget till Svea Hofrätt jemte derunder lydande justitiestat bevilja förhöjning med 9,000 kronor.

Stockholm den 13 April 1876.

På Stats-Utskottets vägnar:

CARL EKMAN.