

RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1875. Andra Kammaren. N:o 47.

Lördagen den 8 Maj.

Kl. 10 f. m.

§ 1.

Justerades protokollet för den 1 innevarande månad äfvensom förut ej justerade protokollsutdrag för Kammarens senaste sammanträde.

§ 2.

Herr Talmannen tillkännagaf, att Fru S. Adlersparre, född Leyonhufvud, i skrifvelse till Herr Talmannen, & Föreningen "Handarbetets vänners" vägnar, inbjudit Kammarens ledamöter att i dag kl. 3—7 e. m. besöka den af föreningen här i hufvudstaden anordnade förevisningen af qvinnoslöjd och barnarbete.

§ 3.

Sedan Riksdagens båda Kamrar förehaft och godkänt de i Stats-Utskottets memorial N:is 74, 75, 76, 77 och 79 samt Banko-Utskottets memorial N:is 21 och 22 föreslagna voteringspropositioner rörande åtskilliga frågor, deri Kamrarne fattat stridiga beslut, samt vidare denna dag blifvit bestämd för omröstning öfver de olika besluten, så anställdes nu dessa omröstningar, enligt nedan intagna voteringspropositioner, i följande ordning, nemligen:

1:sta omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 74.)

Den som, i enlighet med Andra Kammarens beslut, vill, att Riksdagen, med godkännande af de i Stats-Utskottets utlåtande N:o 45 angifna grunder, ställer till Kongl. Maj:ts disposition å sjetta hufvudtiteln ett särskildt förslaganslag af 25,000 kronor till förändrad reglering af

voteringsedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 69 Ja och 116 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med . . . 95 Ja och 27 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens röster, eller 69 Ja och 116 Nej, sammanräkningen visar 164 Ja och 143 Nej; och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

3:dje omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 75, punkt. 2:o.)

Den, som vill att Riksdagen, med bifall till Kongl. Maj:ts nådiga framställning om treklassiga elementarläroverkens i Söderhamn, Wadstena och Sköfde förändring till femklassiga, skall på extra stat för år 1876 dertill anvisa 16,800 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts i berörda hänseende gjorda nådiga framställning icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsedlarna blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 96 Ja och 89 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med 69 Ja och 54 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens röster, eller 96 Ja och 89 Nej, sammanräkningen visar 165 Ja och 143 Nej; och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

4:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets memorial N:o 75, punkt. 3:o.)

Den, som vill, att till aflöning åt hvarje examinerad, vid folkskola antagen lärare eller lärarinna, som i årlig lön, beräknad efter stadgade grunder, åtnjuter utom husrum, vedbrand och kofoder minst 500 kronor samt meddelar undervisning i skolan minst 8 månader af året, skoldistriktet skall ege att af statsmedel bekomma ett årligt bidrag, motsvarande två tredjedelar af den lön, läraren eller lärarinnan förutom husrum, vedbrand och kofoder åtnjuter, hvilket bidrag dock icke må öfverstiga 400 kronor; och att anslaget till lönetillskott åt lärare vid folkskolor skall med 373,200 kronor förhöjas, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, hafva de i förevarande hänseende väckta förslag icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsedlarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig. och utföll omröstningen med 156 Ja och 32 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anställd, hade utfallit med . . . 25 Ja och 98 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens rö-

ster, eller 156 Ja och 32 Nej,

sammanräkningen visar 181 Ja och 130 Nej;

och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

5:te omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 75, punkt. 4:o.)

Den, som vill, att på extra stat för år 1876 må anvisas till Kongl. Maj:ts disposition ett förslagsanslag af 30,000 kronor, att enligt särskildt angifna grunder under benämning tjenstgöringspenningar, hvilka vid tjenstledighet böra till vikarien afstås i de fall, Kongl. Maj:t kan finna skäligt närmare bestämma, användas för att till ett belopp af

6,000 kronor höja aflöningen för de vid universiteten anställde professorer, hvilkas inkomster af tjensten icke redan uppgå till detta belopp, äfvensom för bibliotekarierna och räntmästarne, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har det i berörda hänseende väckta förslag icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsedlarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 59 Ja och 128 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anställd, hade utfallit med . . . 99 Ja och 22 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster eller 59 Ja och 128 Nej,

sammanräkningen visar 158 Ja och 150 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

6:te omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 75, punkt. 5:o.)

Den, som vill, att på extra stat för år 1876 må anvisas till Kongl. Maj:ts disposition ett belopp af 4,200 kronor, att under benämning tjenstgöringspenningar, hvilka vid tjenstledighet böra till vikarien afstås i de fall, Kongl. Maj:t kan finna skäligt närmare bestämma, utgå med 300 kronor till hvarje af de två professorer vid Carolinska mediko-kirurgiska institutet, som åtnjuta boställsförmån, samt 600 kronor till hvar och en af de öfrige professorerna vid samma institut, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har det i berörda hänseende väckta förslag icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsmedlarna blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsmedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 78 Ja och 106 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kam-maren samtidigt anställd, hade utfallit med . . . 107 Ja och 16 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 78 Ja och 106 Nej,
sammanräkningen visar 185 Ja och 122 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

7:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 75, punkt. 6:o.)

Den, som vill, att på extra stat för år 1876 må anvisas till Kongl. Maj:ts disposition ett belopp af 4,200 kronor, att utgå med 600 kronor åt hvar och en af intendenterna vid Naturhistoriska riksmuseum samt föreståndaren för Meteorologiska anstalten under benämning tjänstgöringspenningar, hvilka vid tjänstledighet böra åt vikarien afstås i de fall, Kongl. Maj:t kan finna godt bestämma, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har det i berörda hänseende väckta förslag icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsmedlarna blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsmedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 81 Ja och 100 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kam-maren samtidigt anställd, hade utfallit med . . . 108 Ja och 15 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 81 Ja och 100 Nej,
sammanräkningen visar 189 Ja och 115 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

8:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 76, punkt. 2:o.)

Den, som vill, att Kaptenen vid Göta artilleriregemente August Lars Kinnander må från och med månaden näst efter den, då han erhåller nådigt afsked från krigstjensten, uppföras till åtnjutande under sin återstående lifstid af en årlig pension å allmänna indragningsstaten till belopp af 2,400 kronor, motsvarande hans nu innehafvande lön å regementets stat, dock med vilkor att Kinnander ur tjensten afgår innan han blir berättigad till pension från arméens pensionskassa, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har den för Kaptenen Kinnander äskade pension blifvit till nedsatt belopp af 1,600 kronor utaf Riksdagen beviljad.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringssedlarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och upp-
räkning, och utföll omröstningen med 72 Ja och 109 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kam-
maren samtidigt anstald, hade utfallit med . . . 88 Ja och 34 Nej,
hvidan, då dertill läggas Andra Kammarens
röster, eller 72 Ja och 109 Nej,
sammanräkningen visar 160 Ja och 143 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

9:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 76, punkt. 3:o.)

Den, som vill, att Riksdagen å allmänna indragningsstaten beviljar Löjtnanten Thure Alexander von Mentzer en årlig pension af 1,500 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har förslaget om beviljande af omförmälda pension icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsmedlarna blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsmedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknning, och utföll omröstningen med 96 Ja och 77 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med 87 Ja och 35 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 96 Ja och 77 Nej,

sammanräkningen visar 183 Ja och 112 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

10:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 76, punkt. 4:o.)

Den, som vill, att Lotsdirektören m. m. C. B. Lilliehöök må berättigas att vid afskedstagandet, utöfver den för honom i Amiralitetskrigsmanskassan grundlagda pension, 2,250 kronor, under sin återstående lifstid från allmänna indragningsstaten årligen uppbära 2,750 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts i förevarande hänseende gjorda nådiga framställning icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsmedlarna blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsmedlarna för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknning och utföll omröstningen med 72 Ja och 112 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med 106 Ja och 18 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 72 Ja och 112 Nej,

sammanräkningen visar 178 Ja och 130 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

11:te omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 77.)

Den, som vill, att Riksdagen bifaller Kongl. Maj:ts nådiga proposition, angående indragning af Kommers-kollegium och inrättande, i dess ställe, af ett nytt embetsverk, benämndt Kongl. Styrelsen för handeln och näringarne, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har berörda nådiga proposition icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsmedelne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknning, och utföll omröstningen med 74 Ja och 113 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anställd, hade utfallit med 70 Ja och 52 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens
röster, eller 74 Ja och 113 Nej,
sammanräkningen visar 144 Ja och 165 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Nej-propositionens innehåll.

12:te omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 79, punkt. 1:o.)

Den, som vill, att Riksdagen, med godkännande af Kongl. Maj:ts förslag till ny utgiftsstat för veterinärläroverket i Skara, på extra stat för år 1876 dertill anvisar 12,900 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts nådiga framställning om godkännande af ny utgiftsstat för veterinärläroverket i Skara samt om förhöjning i anslaget till detta läroverk icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringssedlarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräknig, och utföll omröstningen med 92 Ja och 93 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med 70 Ja och 53 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 92 Ja och 93 Nej,
sammanräkningen visar 162 Ja och 146 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

Som vid 12:te omröstningen Riksdagens beslut utfallit i öfverensstämmelse med Ja-propositionen, komme, jemlikt Stats-Utskottets hemställan i 2 punkten af memorialet N:o 79, den vilkorligt föreslagna 13:de voteringspropositionen att förfalla; och öfvergick alltså Kammaren nu till:

14:de omröstningen:

(enligt Stats-Utskottets Memorial N:o 79, punkt. 3:o.)

Den, som vill, att för uppförande af nya byggnader för veterinärinstitutet i Stockholm på tomterna N:is 11, 12 och delar af N:is 3 och 4 i kvarteret Vedbåraren samt der bakom liggande delar af lägenheten Djursborg och Ladugårdsgärdet till Drottning Christinas väg, må beviljas ett extra anslag af 498,324 kronor, hvaraf 200,000 kronor anvisas att i mån af behof utgå under år 1876, samt att veterinärinstitutets nuvarande tomter i kvarteret Edelman mindre och Krabaten med der befintliga byggnader må, när institutet blifvit till sin nya lokal förflyttadt, på offentlig auktion försäljas, och behållna köpskillingen därför till Riksgäldskontoret aflemnas, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts nådiga framställning om anslag för uppförande af nya byggnader för veterinärinstitutet i Stockholm icke vunnit Riksdagens bifall.

Sedan voteringsseglarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsseglarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu seglarnes öppnande och uppräkningsräkning, och utföll omröstningen med 82 Ja och 102 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anställd, hade utfallit med 79 Ja och 40 Nej, hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens röster, eller 82 Ja och 102 Nej,

sammanräkningen visar 161 Ja och 142 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

15:de omröstningen:

(enligt Banko-Utskottets Memorial N:o 21.)

Den som, i enlighet med Utskottets förslag, vill, att § 36 mom. 1 af bankoreglementet skall erhålla följande lydelse:

Räntan för lån och kreditiv samt vid köp af vaxlar ega fullmäktige bestämma med afseende å så väl penningställningen som utlåningstiden och de säkerheter, hvilka erbjudas; dock att räntan för afbetalningslån ej får utgöra mera än fem och en half procent för år räknadt. Räntan kan vara olika i Riksbankens hufvudkontor och vid hvarterdera afdelningskontoret, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, kommer berörda moment att lyda som följer:

Räntan för lån och kreditiv samt vid köp af vaxlar ega fullmäktige bestämma med afseende så väl å penningställningen som utlåningstiden och de säkerheter, hvilka erbjudas; och kan denna ränta vara olika i Riksbankens hufvudkontor och vid hvarterdera afdelningskontoret.

Sedan voteringsseglarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringsseglarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu seglarnes öppnande och uppräkningsräkning, och utföll omröstningen med 79 Ja och 90 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren

samtidigt anstald, hade utfallit med 8 Ja och 107 Nej,
 hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens
 röster, eller 79 Ja och 90 Nej,
 sammanräkningen visar 87 Ja och 197 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Nej-propositionens innehåll.

16:de omröstningen:

(enligt Banko-Utskottets Memorial N:o 22.)

Den som, i enlighet med Utskottets af Första Kammaren godkända förslag, vill besluta att å dag, som af fullmäktige i Riksbanken må bestämmas, utgifvandet från Riksbanken af sedlar å en krona skall upphöra, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar:

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen i enlighet med Andra Kammarens beslut förklarar att, med afslag å Utskottets hemställan, sedlar å valören en krona skola fortfarande från Riksbanken utgifvas.

Sedan voteringssedlarne blifvit aflemnade samt en sedel aflagd och förseglad, äfvensom underrättelse från Första Kammaren ingått, att voteringssedlarne för den omröstning, hvarom här vore fråga, jemväl derstädes afgifvits, företogs nu sedlarnes öppnande och uppräkning, och utföll omröstningen med 74 Ja och 105 Nej.

Den omröstning öfver ofvan intagna voteringsproposition, som, enligt nyss ankommet och nu uppläst protokoll, blifvit af Första Kammaren samtidigt anstald, hade utfallit med 102 Ja och 18 Nej,
 hvadan, då dertill läggas Andra Kammarens

röster, eller 74 Ja och 105 Nej,
 sammanräkningen visar 176 Ja och 123 Nej;

Och hade alltså beslut i denna fråga blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med Ja-propositionens innehåll.

§ 4.

Föredrogs och bordlades ånyo Konstitutions-Utskottets utlåtande N:o 13, i anledning af väckt motion om ändring af 2 § 4 mom. Tryckfrihetsförordningen.

§ 5.

Föredrogos och godkändes nedannämnda förslag till Riksdagens underdåniga skrivelser:

af Banko-Utskottet:

N:o 31, angående förhållandet mellan Riksbanken och Myntverket i fråga om inlemning och värdering af guldplantsar;

af Bevillnings-Utskottet:

N:o 32, angående vilkoren för tillverkning och för försäljning af bränvin;

af Lag-Utskottet:

N:o 33, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående ändring i strafflagens stadgande om ansvar för skogsåverkan;

samt af Stats-Utskottet:

N:o 34, i anledning af väckta förslag om vidtagande af åtgärder för upphjelpande af kolonien S:t Barthélemy m. m.;

N:o 35, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition om anvisande af medel för Sveriges deltagande uti 1876 års verdensutställning i Philadelphia;

N:o 36, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående anslag till bestridande af kostnaderna för Sveriges deltagande i en internationel geografisk kongress och utställning i Paris;

N:o 37, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående inköp för statens räkning af Frimurareordens hus å Riddarholmen i Stockholm; och

N:o 38, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående beräkningsgrunden för det af trafikmedlen utgående bidraget till statens jernvägstrafiks pensionsinrättning.

§ 6.

Till bordläggning anmäldes följande inkomna ärenden:

Sammansatta Stats- och Banko-Utskottets memorial N:o 2, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i afseende å punkten 1:o utaf Sammansatta Stats- och Banko-Utskottets utlåtande N:o 1, angående öfverflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontoret nu åliggande lånerörelse;

Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 7, angående stämpelpappers-afgiften;

Samma Utskotts memorial N:o 8, i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut rörande vissa punkter af Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 6, angående tullbevillningen:

Lag-Utskottets utlåtande N:o 19, i anledning af ej mindre Kongl. Maj:ts nådiga proposition med förslag till särskilda förordningar angående fast egendoms lagfarande och intecknande m. m., än äfven enskilda motioner i samma eller dermed sammanhängande ämnen; och

Särskilda Utskottets utlåtande N:o 2, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående landtförsvarets ordnande samt i anledning af en inom Andra Kammaren väckt motion om förberedande lagtvungen rekrytbildning.

Dessa ärenden skulle, med afseende å den ytterligare bordläggning deraf som kunde ifrågakomma, uppföras främst å föredragningslistan för nästa sammanträde.

Kammarens ledamöter åtskildes kl. $\frac{3}{4}$ 2 e. m.

In fidem
H. Husberg.

Måndagen den 10 Maj.

Kl. 3 e. m.

§ 1.

Justerades de i Kammarens sammanträden den 3 i denna månad förda protokoll.

§ 2.

Skedde föredragning af Sammansatta Stats- och Banko-Utskottets memorial N:o 2, med förslag till voteringsproposition, i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i afseende å punkten 1:o utaf Sammansatta Utskottets utlåtande N:o 1, angående öfverflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontoret nu åliggande lånerörelse.

Voteringsproposition i fråga om öfverflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontorets lånerörelse.

Den af Utskottet föreslagna voteringspropositionen var så lydande:

“Den, som vill, att Riksgäldskontorets för löpande utgifter ej behöfliga medel skola, på de vilkor i afseende å ränta och uppsägnings-tid, som för insättningar i Riksbanken på depositionsräkning äro för tiden gällande eller, der dessa ej finnas för Riksgäldskontoret lämpliga, kunna emellan fullmäktige i de båda inrättningarne öfverenskommas, hos Riksbanken insättas; egande dock fullmäktige i Riksgäldskontoret jemväl att för sådana medel uppköpa antagliga obligationer, som förfalla inom viss bestämd tid och anses kunna utan svårighet och kapitalförlust vid inträffande behof föryttras, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen beslutat, att fullmäktige i Riksgäldskontoret må bemyndigas att, jemte bibehållande af de i § 37 af Riksgäldskontorets reglemente stadgade sätt för förräntning af kontorets behållningar, efter öfverenskommelse med fullmäktige i Riks-

Voterings-
proposition
i fråga om
öfverflyttning
till Riksbanken
af Riksgälds-
kontorets
lånerörelse.
(Forts.)

banken göra kontorets medel och behållningar fruktbarande jemväl genom deras insättning mot ränta i Riksbanken.“

Mot detta förslag hade Herrar *C. A. Larsson*, *A. Gumælius*, *Gustaf Jonsson* och *Ola Månsson* afgifvit en memorialet bifogad reservation, deruti en annan lydelse för den ifrågavarande voteringspropositionen föreslagits; upptagande reservanternes förslag i *ja-propositionen*, förutom den mening, som innehålles i ofvanberörda af Utskottet föreslagna ja-proposition, jemväl dessa tvänne punkter:

2:o) att åt fullmäktige i Riksgäldskontoret måtte uppdragas att senast inom utgången af år 1876 å lämpliga tider indraga de belopp. Riksgäldskontoret för närvarande har utlånade mot skuldförbindelser och depositionsbevis; och

3:o) att Stats-Utskottet och Banko-Utskottet måtte erhålla uppdrag att, hvartdera i hvad på det ankommer, hos Riksdagen föreslå de ändringar i Riksgäldskontorets och Riksbankens reglementen, som af beslutet kunna blifva en följd; samt i *nej-propositionen*, jemte samma mening som *nej-propositionen* i Utskottets förslag innehåller, en andra punkt, lika lydande med den nyssnämnda tredje punkten i reservanternes förslag till ja-proposition.

Efter memorialets föredragning hos Kammaren anfördes nu af

Herr Gumælius: Herr Talman, mine Herrar! Såsom synes af detta betänkande, har Utskottet icke denna gång varit ense om att framställa det förslag till voteringsproposition, som detta betänkande innehåller. Man var så långt ifrån ense, att det beslut, som vans i Utskottet, endast kunde åstadkommas genom sluten omröstning och en sedels afläggande. Och jag tror icke, att jag i ett fall sådant som detta träder grannligheten för nära, om jag säger, att åsigterna hos de ledamöter, som fattat beslutet, delade sig Kammare mot Kam-mare.

Bland de skäl, som anförts inom Utskottet för den voteringsproposition, som genom lottning här blifvit Utskottets förslag, har anförts, att vi hafva prejudikat i den frågan genom det beslut om kommerskollegiiifrågan, hvilket efter lång öfverläggning fattades i Andra Kammaren härom dagen, dervid godkändes en voteringsproposition, som hade något slägttycke med den nu föreliggande. Det invändes deremot på andra sidan, att en eftergift nära riksdagens slut i en fråga, som fordrar skyndsamt afgörande, icke kunde anses som en eftergift af den rätt, man anser sig hafva, och att först efter det att saken fått ytterligare en gång utan kraftig gensägelse passera, man icke bör gifva den rang af prejudikat. Denna åsigt uttalades inom Utskottet af flere af Andra Kammarens ledamöter. Det upplystes åtminstone af en ledamot af Andra Kammaren inom Utskottet, att han för sin del icke gillade det slut, hvartill Stats-Utskottet kommit i kommerskollegiiifrågan, men han hade under för handen varande omständigheter, och då redan Utskottet tillstyrkt och Första Kammaren

godkänt en sådan omröstningsproposition, fallit undan och äfven med sin röst godkänt densamma, utan att dermed vilja anses hafva för framtiden bundit sig för dylika fall.

Nu emellertid, när denna fråga kommit fram så nära slutet af Riksdagen, och då skiljaktigheterna mellan de olika meningarne i sak icke äro så oändligt stora, och då jag inser, att man kan löpa risken att förlora allt, om man invecklar saken i formstridigheter, så och ehuru jag för min enskilda del är öfvertygad, att här icke föreligger någon alltför svår konstitutionel tvistefråga, utan anser temligen klart, att, om Riksdagens Kamrar skulle stanna i olika meningar om en voteringsproposition i fråga, som grundlagsenligt skall och måste genom gemensam omröstning afgöras, så skall sjelfva omröstningspropositionen underkastas gemensam votering — oaktadt denna uppfattning, har jag icke hyst någon tvekan att nu, sedan jag i reservationen nedlagt en protest till den kraft och verkan den hafva kan, låta dervid bero och får dervid tillika tillkännagifva, att jag blifvit af mina kamrater, som instämt i reservationen, bemyndigad att förklara, att äfven de låta densamma falla.

Herr Sjöberg: Jag vill med anledning af den föregående talarrens anförande endast framhålla, att ett så högtidligt förklarande, att han och de med honom liktänkande reservanterne frånträdt den ståndpunkt, hvarpå de genom reservationen ställt sig, visst icke var för frågans utgång nödvändigt, emedan jag är öfvertygad om, att Herr Talmannen, vid framställande af proposition i detta ärende, skulle efter vanlig ordning inhemta Kammarens mening om Utskottets och icke om reservanternes förslag, hvilket senare ju icke kan blifva föremål för någon proposition, så vida icke särskildt yrkande derom göres. Vid sådant förhållande, och ehuru jag, om icke middagstimmen vore så långt liden, skulle vilja göra en och annan liten erinran mot Herr Gumælii anförande äfven ur statsrättslig synpunkt, hoppas jag Herrarne samtliga skola hålla mig räkning för, om jag nu anser mig kunna inskränka mig till att yrka bifall till Utskottets förslag.

Herr Carl Ifvarsson: Herr Talman, mine Herrar! Jag får bekänna, att jag är tveksam, huruvida man kan bifalla Utskottets förslag. Enligt mitt förmenande hade det tillkommit Utskottet att försöka göra en sammanjemkning mellan de båda olika meningar, som Kamrarne uttalat, och detta af två skäl. Först och främst hade begge Kamrarne till en del fattat beslut i samma riktning, ehuru besluten äro något olika, och för det andra har Första Kammaren återremitterat ärendet i andra och tredje punkterna till Utskottet. Utskottet hade alltså dubbel anledning att uppgöra ett nytt förslag och att dervid formulera det så, att en sammanjemkning af de olika meningarne inrymts i detsamma. Först om detta sammanjemkningsförsök misslyckats, skulle Utskottet hafva uppgjort förslag till voteringsproposition, hvilken bort affattas så, att begge Kamrarnes beslut stälts gent emot hvarandra. Nu är det icke förhållandet, ty Andra Kam-

Voteringsproposition i fråga om öfverflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontorets lånerörelse.
(Forts.)

maren har godkänt alla tre punkterna i Utskottets betänkande, under det Första Kammaren fattat beslut i en del af frågan och återremitterat de öfriga två punkterna, och ändock har Utskottet uppfattat saken så, att det föreslagit en voteringsproposition, deri Andra Kammarens beslut står delvis intaget å ena sidan och Första Kammarens beslut å den andra. Jag kan icke inse, att det kan vara rätt att på detta sätt afskilja en del af den ena Kammarens med ett klubbslag befastade beslut och votera om den andra delen.

Redigast hade varit, att Utskottet, om försöket att sammanjemka de båda Kamrarnes olika meningar misslyckats, gjort framställning till Första Kammaren om fattande af beslut öfver de oafgjorda delarne och först derefter uppställt voteringsproposition för gemensam omröstning angående det hela. Nu deremot står frågan på en ståndpunkt, att beslutet, huru det än fattas, icke blir fullt lagenligt.

Jag skulle dock måhända låta denna betänklighet falla, om jag vore fullt förvissad derom, att Första Kammaren godkände den föreslagna voteringspropositionen, och vi sålunda kunde komma ifrån saken, men det är ju möjligt, att der sker någon förändring i förslaget, och då står frågan på sämre ståndpunkt, än om vi godkänna voteringspropositionen. Jag hemställer därför, om det icke vore bättre att återremittera frågan till Utskottet. Vunne man icke något mera, så kunde man åtminstone få upplysning om, huru Första Kammaren beslutat, och om Första Kammaren återremitterat frågan till Utskottet, vore det icke omöjligt, att en sammanjemkning kunde ske. Jag får derföre vördsamt yrka, att frågan måtte varda till Sammansatta Utskottet återremitterad.

Herr Ola Jönsson i Kungshult: Herr Talman, mine Herrar! I denna fråga kan jag instämma helt och hållet med Herr Carl Ifvarsson, emedan det för hvar och en bör ligga i alldeles öppen dager, att icke Utskottet gått till väga såsom det bort. Då Herr Carl Ifvarsson redan utvecklat de skäl, som tala för ogillande af den föreslagna voteringspropositionen, skall jag nu icke yttra mig vidare i frågan, utan inskränker mig till att yrka bifall till hans anhållan om återremiss.

Herr Peter Olsson: Jag vill blott upplysa hvad som gjorde att Utskottet i afseende å voteringspropositionen måste fatta föreliggande beslut. Det var nemligen den omständigheten, att Sammansatta Utskottets betänkande innehöll tre punkter, hvaraf den första var helt och hållet fristående och de båda andra voro beroende af, som det heter, "så vida detta blefve Riksdagens beslut". Men då detta icke blef Riksdagens, utan endast Andra Kammarens, kunde frågan i sin helhet icke komma under gemensam omröstning inom Kamrarne. Jag var inom Utskottet på samma sida som Herr Gumælius och delade hans åsigt, emedan jag ansåg hans förslag till voteringsproposition enklare och mera praktiskt, men sedan Utskottet fattat ett motsatt beslut, ehuru med så ringa pluralitet, att till och med den förseglade sedeln behöft anlitas, kunde jag likväl icke deruti se

tillräcklig anledning att reservera mig, utan jag ansåg att det vore bästa sättet, för att få frågan afgjord, att draga den under gemensam votering och för att komma till detta resultat återstår för oss ingenting annat än att biträda Utskottets förslag. Att återremittera frågan tror jag icke skulle tjena till något, då Första Kammaren redan, efter hvad man upplyst, fattat sitt beslut. Men äfven om så ej vore fallet, kunde man vinna det åsyftade ändamålet genom att begära voteringspropositionen på bordet. Jag har dock ingen anledning till att betvifla sannfärdigheten af denna uppgift. Ehuru man kan hafva åtskilligt att anmärka mot det sätt Första Kammaren finner för godt att begagna vid behandling af vissa ärenden, tror jag dock icke att man med skäl kunnat begära att Första Kammaren skolat antaga reservanternes förslag. Resultatet blir i alla fall detsamma och då man ju äfven genom att biträda Utskottets förslag vinner målet att få votering om sjelfva hufvudsaken, så tror jag icke nu förefinnes någon anledning till att uppskjuta frågan, utan tillåter mig därför att anhålla om bifall till den af Utskottet föreslagna voteringspropositionen.

Voteringsproposition i fråga om öfverflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontorets lånerörelse.
(Forts.)

Herr Key: Jag kommer just nu från Första Kammaren och har endast begärt ordet för att upplysa att Utskottets förslag till voteringsproposition derstädes blifvit antaget.

Under sådana förhållanden är det icke skäl nu, mera än härom dagen, att framkalla en konflikt emellan Kamrarne, ty saken torde ingalunda vara af sådan vikt. Man kan för öfrigt hysa hvilken åsigt som helst om Första Kammarens sätt att gå till väga i ett sådant fall som detta, men man vill väl nu icke utsätta sig för möjligheten af Riksdagens förlängning och allt som kan blifva följden af en så beskaffad fastlåsning af frågan, som inträffar, derest denna Kammare bifaller reservationen. Ett sätt att finna dylika frågors lösning återstår ju alltid för Riksdagen framdeles, antingen på grund af enskild motion eller genom Konstitutions-Utskottets initiativ, men säkerligen torde det icke inträffa, så alldeles i brådkastet, att man hittar på någon *lämplig* lösning. Jag tror derföre att man bör noga se sig före, huruvida frågan verkligen är af den betydighet, att man för dess skull *måste* försätta sig i svårigheter. Man kan ju vid eu kommande riksdag, jag upprepar det, söka något sätt att lösa en så beskaffad konflikt, som denna. Ty det är onekligen en brist i grundlagen, som förr eller senare *måste* rättas, nemligen huru man skall gå till väga, då båda Kamrarne stanna i olika meningar i afseende å en voteringsproposition. Jag anhåller om bifall till Utskottets förslag.

Herr Gumælius: Jag trodde det hade framgått tillräckligt tydligt af mitt anförande att, då jag såsom reservant icke framstälde något yrkande om bifall till reservationen — hvartill jag naturligtvis varit berättigad — och tillika nämnde, att äfven öfrige reservanter afstodo från att yrka bifall till reservationen, vi ville finna oss uti att Kammaren bifölle Utskottets förslag, hvartill för öfrigt nu är så

Voteringsproposition i fråga om öföreflyttning till Riksbanken af Riksgäldskontorets lånerörelse.
(Forts.)

mycket mera skäl, som Första Kammaren lär hafva bifallit desamma.

Herr Carl Ifvarsson: Hvad Herr Peter Olsson påpekade, eller att de senare punkterna i Utskottets ifrågavarande förslag vore så tillvida beroende af den första punkten i samma förslag, att, om denna icke af Riksdagen bifölles, de förra skulle anses hafva förfallit, medgifver jag vara fullt riktigt. Men denna omständighet bör dock icke inverka i fråga om uppställandet af voteringspropositionen. Ty det är tydligt, att, om man intager allt i *en* voteringsproposition, binder det ena det andra så, att, hvad Riksdagen beslutar i hufvudsaken, äfven blir dess beslut i fråga om det öfriga. Skulle deremot den mening göra sig gällande, som af Första Kammaren blifvit antagen, är det klart, att allt det öfriga förfaller.

Då jag emellertid numera hört, att frågan af Första Kammaren blifvit afgjord, vågar jag icke hoppas på någon förändring i följd af återremiss af densamma. Men jag vill dock hafva uttalat, att jag icke kan godkänna ett sådant sätt att gå till väga, som nu af Utskottet blifvit följdt, äfvensom att jag hoppas, det Utskottet en annan gång ser litet bättre upp, när det blir fråga om att uppställa ett sammanjemkningsförslag. Det Sammansatta Utskottet har icke haft så många ärenden att behandla, att det skulle kunna undanskylla sig med, att ett förbiseende egt rum.

Herr Talmannen aflägsnade sig nu; och öfvertog Herr vice Talmannen ledningen af Kammarens förhandlingar samt lemnade ordet till

Herr Peter Olsson, hvilken yttrade: Jag måste bestrida, att det varit genom något förbiseende, som Utskottet kommit till det beslut, som här föreligger. Det är väl särdeles svårt, att icke säga rent utaf omöjligt, för Utskottet att sammanjemka två så skiljaktiga beslut som de, hvilka fattats af Första och Andra Kammaren i denna fråga, och huru man än vill tolka dessa beslut äro de dock hvarandra fullkomligt motsatta. Enligt det ena skulle Riksgäldskontoret ega rätt att drifva en sådan lånerörelse, som är i fråga, men enligt det andra skulle det sakna denna rätt, och huru en sammanjemkning skulle kunna göras af två så skiljaktiga beslut, har man icke inom Utskottet kunnat fatta.

Som man för öfrigt icke har något annat yrkande än att bifalla voteringspropositionen, vill jag icke längre upptaga Kammarrens tid. Jag har blott velat säga, att det icke varit genom vårdslöshet eller förbiseende, som Utskottet fattat sitt beslut, utän är detta beslut en följd af frågans klara och tydliga beskaffenhet.

Herr Carl Ifvarsson: Jag vill icke upptaga Kammarrens tid med många ord, ty jag anser frågan icke vara värd det. Men jag vill erinra derom, att det beslut, som af Kammarne fattats i afscende å Sam-

mansatta Utskottets utlåtande N:o 1, går i samma riktning. Jag medgifver visserligen, att Första Kammarens beslut icke går så långt i den riktningen, som Andra Kammarens, men icke gå besluten i *motsatt* riktning åtminstone.

Sedan öfverläggningen härmed förklarats slutad, blef Utskottets förslag till voteringsproposition af Kamraren godkänt.

§ 3.

Föredrogs och bordlades för andra gången Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 7, angående stämpelpappersafgiften.

§ 4.

Vid föredragning dernäst af Bevillnings-Utskottets memorial N:o 8, i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut rörande vissa punkter af Utskottets betänkande N:o 6, angående tullbevillningen, biföll Kamraren Utskottets hemställan i första punkten och godkände de af Utskottet i andra—femte punkterna föreslagna voteringspropositioner.

§ 5.

Föredrogs, men blefvo ånyo bordlagda:

Lag-Utskottets utlåtande N:o 19, i anledning af ej mindre Kongl. Maj:ts nådiga proposition med förslag till särskilda förordningar angående fast egendoms lagfarande och in-tecknande m. m., än äfven enskilda motioner i samma eller dermed sammanhängande ämnen; och

Särskilda Utskottets utlåtande N:o 2, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition, angående landtförsvarets ordnande samt i anledning af en inom Andra Kamraren väckt motion om förberedande lagtvungen rekrytbildning.

I enlighet med hvad Herrar Talmän uti hållet talmanssammanträde öfverenskommit att för Kamrarne föreslå, hemstälde nu Herr vice Talmannen, i sammanhang med ofvannämnda ärendens förnyade bordläggning, att Särskilda Utskottets utlåtande N:o 2 måtte till slutlig behandling få företagas i det sammanträde, som komme att hållas nästa torsdag, den 13 dennes, samt för sådant ändamål å föredragningslistan för nämnda sammanträde uppföras främst bland de ärenden, hvilka då vore färdiga att till afgörande förekomma; äfvensom att Lag-Utskottets utlåtande N:o 19, måtte å samma lista erhålla rum näst efter Särskilda Utskottets nyss omförmälda utlåtande.

Denna hemställan blef af Kamraren bifallen.

§ 6.

Herr vice Talmannen tillkännagaf, att gemensamma omröstningar öfver åtskilliga frågor, deruti Kamrarne fattat skiljaktiga beslut, enligt öfverenskommelse i senast hållna talmanssammanträde, komme att anställas i början af Kamrarnes sammanträden nästkommande torsdag.

§ 7.

Till bordläggning anmälles följande inkomna ärenden:

Stats-Utskottets memorial:

N:o 80, angående reglering af förvaltningsbestyren och tjenstgörömmålen inom Riksgäldskontoret;

N:o 81, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut angående väckt fråga om ordnande af landtpolisen m. m.; och

N:o 82, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om beloppet af Kommerskollegii ordinarie anslag.

Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 9, i anledning af väckt motion om förändrad lydelse af §§ 18 och 20 i Tullstadgan;

Banko-Utskottets Memorial:

N:o 25, i fråga om afskrifning af vid inventering af Tumba bruks förråd befunnen brist; och

N:o 26, rörande instruktion för Riksdagens Banko-Utskott och instruktion för Riksdagens revisorer af Riksbankens Afdelningskontor.

Samma Utskotts betänkande N:o 27, med förslag till ändringar i Första afdelningen samt i § 10 mom. 4, §§ 12, 15 och 17 af Banko-reglementet samt om dertill hörande öfvergångsstadganden; och

Lag-Utskottets utlåtande N:o 20, i anledning af väckta motioner om ändring af gällande stadganden angående skyldighet att deltaga i byggnad och underhåll af allmänna hus.

Dessa ärenden skulle uppföras främst å föredragningslistan för nästa sammanträde.

§ 8.

Föredrogs och godkändes Lag-Utskottets förslag till Riksdagens

underdåniga skrifvelse N:o 39, i fråga om ändring i gällande bestämmelser rörande flottled.

§ 9.

Herr Jöns Pehrsson, som anmält sig vilja afgifva en motion, blef för sådant ändamål nu uppropad och anförde: Jag är naturligtvis skyldig att anhålla om ursäkt hos Kammaren därför att jag vid denna sena tid af riksdagen väcker en motion. Men jag har tvänne skäl dertill. Det första är, att mitt förslag är af så litet omfattande beskaffenhet, att, om man vill saken, så bör dess afgörande icke i någon nämnvärd grad, ja icke ens alls, fördröja Riksdagen. Det andra skälet, hvarför jag vågat framkomma med mitt förslag nu, är att jag förnummit, att Riksdagen icke kan hinna afslutas inom därför i grundlagen bestämd tid, hvilket icke händt i denna kungens tid, som man säger.

Mitt förslag afser att få införd vid Riksdagen *öppen* votering, då det gäller sådana frågor, hvilka icke äro att besvara med annat än rent ja eller rent nej.

Herr Jöns Pehrson aflemnade derefter sin sålunda anmälda motion, hvilken på begäran bordlades, med åtecknad ordningsnummer 176.

Kammarens ledamöter åtskildes kl. $\frac{3}{4}$ 4 e. m.

In fidem
H. Husberg.

Tisdagen den 11 Maj.Kl. $\frac{1}{2}$ 3 e. m.

Herr vice Talmannen utöfvade i detta sammanträde talmansbefattningen.

§ 1.

Justerades protokollet för den 4 i denna månad äfvensom protokollsutdrag för gårdagen.

§ 2.

Föredrogs och hänvisades till Konstitutions-Utskottet Herr *Jöns Pehrssons* på Kammarens bord hvilande motion, N:o 176, angående ändring i 60 § 2 mom. Riksdagsordningen, rörandet sättet för omröstningars verkställande inom Riksdagen.

§ 3.

Föredrogs och bordlades ånyo Stats-Utskottets memorial N:o 80, angående reglering af förvaltningsbestyren och tjenstegöromålen inom Riksgäldskontoret.

§ 4.

Föredrogs, hvart efter annat, Stats-Utskottets memorial:

N:o 81, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut angående väckt fråga om ordnande af landtpolisen m. m.; och

N:o 82, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om beloppet af Komerskollegii ordinarie anslag;

och blefvo dervid de i dessa memorial föreslagna omröstningspropositioner af Kammaren godkända.

§ 5.

Föredrogos, men blefvo ånyo bordlagda:

Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 9;

Banko-Utskottets memorial N:is 25 och 26 samt betänkande N:o 27; och

Lag-Utskottets utlåtande N:o 20.

§ 6.

Föredrogs och godkändes Banko-Utskottets förslag till Riksdagens underdåniga Skrifvelse N:o 40, angående indragning af kopparmynt af äldre prägel.

7.

Justerades protokollsutdrag för detta sammanträde.

Kammarens ledamöter åtskildes kl. $\frac{3}{4}$ 3 e. m.

In fidem

H. Husberg.