

hålla om utarbetande och framläggande af förslag till förfatning i ämnet, på hufvudsakligen ofvanstående grunder.

Stockholm den 22 Januari 1875.

Jöns Andersson.

Häri instämmer

Nils Nilsson,

Espinge.

N:o 54.

Af Herr SVEN NILSSON i Efveröd: Om rättighet för församlingarne i Lunds stift och Halland att till kyrkotjenstens uppehållande och församlingarnes skolväsende använda den afgift, som under namn af helgonskyld nu utgöres till klockarne.

Under återopande af de skäl, jag anført i min vid 1873 års riksdag i ämnet väckta motion, samt för öfrigt den sakrika utredning och derpå grundade skäl, som med anledning af denna motion finnas upptagna i Andra Kammarens Tillfälliga Utskotts utlåtande N:o 17 för samma år, vågar jag härigenom förslå att Riksdagen ville för sin del besluta,

att hos Kongl. Maj:t göra underdånig anhållan, det Kongl. Maj:t täcktes taga i nådigt öfvervägande, om och i hvilken

mån det må kunna medgifvas församlingarne i Lunds stift och Halland rättighet att sjelfva föfoga öfver den helgonskyld, som till klockarne af församlingarne utgår, med vilkor dock, att denna afgift skall användas för det med densamma ursprungligen afsedda ändamål: kyrkotjenstens uppehållande och barnens undervisning; äfvensom att Kongl. Maj:t måtte i nåder tillse, om och huruvida i de församlingar, der ett sådant föfogande öfver helgonskylden kunde komma att föranleda minskning i klockarens lön, pastoratet i sin helhet må kunna tillförbindas att efter samma grund emellan församlingarne, hvarefter helgonskylden från början utgått, ersätta denna förlust till de klockare, hvilka redan erhållit fullmakt å tjensten vid den tid, då nådigt beslut i fråga om dispositionsrätten öfver helgonskylden på nu föreslagna sätt kan komma att träda i verksamhet.

Stockholm den 20 Januari 1875.

Soen Nilsson
i Efveröd.
