

Lördagen den 4 April.

Kl. 2 e. m.

Herr vice Talmannen utöfvade i detta sammanträde talmansbefattningen.

§ 1.

Justerades protokollet för den 26 nästlidne Mars.

§ 2.

Föredrogos Stats-Utskottets memorial:

N:o 52, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut rörande Kongl. Maj:ts nådiga proposition om beviljande af anslag för anläggning af väg mellan Junosuando by inom Pajala socken och Wittangi kyrkoby inom Jukkasjärvi lappmark af Norrbottens län; och

N:o 53, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut rörande Stats-Utskottets utlåtande N:o 32, i fråga om en utaf fullmäktige i Riksgälds-kontoret gjord framställning angående reglering af tjenstegöromålen inom nämnda kontor.

De i dessa memorial föreslagna voteringspropositioner blefvo af Kamraren godkända.

§ 3.

Förekom till behandling Stats-Utskottets memorial N:o 54, i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut rörande samma Utskotts utlåtande N:o 38, angående Riksgälds-kontorets förvaltning under den tid, som förflutit sedan början af 1873 års riksdag.

Efter det uppläsning skett ej mindre af den anmälan, som föregick de i detta memorial framställda förslag till voteringspropositioner, äm jemväl af den första bland dessa propositioner, begärdes ordet af

Herr Hedin, som yttrade: Herr Talman! Utan att vara besluten att framställa något yrkande, kan jag likväl ej undertrycka vissa betänkligheter mot Utskottets förslag. Min första anmärkning gäller den form, hvori Utskottet anmält sin åsigt, att frågan om förhöjd amortering af Gefle—Dala jernvägsaktiebolags skuld till staten förfallit, i ty att denna anmälan lemnats i en bisats, i stället för i en särskild punkt; — felaktigheten härutinnan har emellertid afhjelpats genom det sätt, hvarpå Herr Talmannen låtit memorialet föredragas. Detta är en småsak, men icke så sjelfva förslaget, att nämnda fråga må anses hafva förfallit. Riksdags-ordningens § 65 säger, att gemensam votering skall ega rum, när Kamrarne fattat stridiga beslut "i fråga om", bland annat, "Riksgälds-kontorets styrelse och förvaltning, inkomster och utgifter". Må man lägga märke till det omfattande uttrycket: "i fråga om". Om Riksdagen ingår till Kongl. Maj:t med en sådan skrifvelse, som denna Kammare beslutit, och om Kongl. Maj:t i följd deraf ålägger Gefle—Dala jernvägsaktiebolag att med så eller så stor procent öka amorteringen å skulden till staten, så komma Riksgälds-kontorets inkomster att ökas under det år, för hvilket staten nu regleras. Är det då ej obestriddigt, att Andra Kammaren fattat ett annat beslut än den Första "i fråga om" Riksgälds-kontorets inkomster? Väl har jag hört flera gånger, att ett dylikt ärende ej bör göras till föremål för gemensam votering, när det ej omedelbart inverkar å statsregleringen; men en sådan bestämmelse finnes alldeles icke i grundlagen, hvars ordalag "i fråga om" äro vidsträcktare än så. Allra minst kan jag förlika mig med, att gemensam votering ej skall ega rum i denna sak, när jag ser, att man föreslår gemensam votering rörande det ifrågasatta inventariet öfver stolar och bord m. m. i Riksdagens hus. Snarare synes det mig böra vara tvärtom: gemensam votering om den förre, men icke om den senare frågan. Är verkligen frågan om inventarieförteckningen något som angår Riksgälds-kontorets styrelse och förvaltning? Låt se, hvad det är som Kamrarne stannat i olika beslut om? Naturligtvis derom, huruvida en förteckning af nämnda beskaftenhet bör upprättas eller ej, hvilket den ena Kammaren funnit lämpligt, men den andra onödigt. Detta är hufvudsaken. Deremot hafva de icke fattat olika beslut derom. Huruvida ett nytt uppdrag skall meddelas riksgäldsfullmäktige eller ej. Detta är en bifråga, ett korollarium till hufvudsaken, och faller det af sig sjelft, hur dermed skall blifva, sedan hufvudsaken afgjorts. Denna hufvudsak åter kan omöjligen hänföras under orden "Riksgälds-kontorets styrelse och förvaltning".

Jag har ansett mig böra framställa dessa anmärkningar; men derest Kammaren finner förslaget vara bra, skall jag ej störa Kammarens ro med något yrkande.

Vidare anfördes icke. Voteringspropositionen godkändes.

Derefter blef jemväl den andra af de i förevarande memorial föreslagna voteringspropositioner af Kammaren godkänd.

§ 4.

Vid föredragning dernäst af Banko-Utskottets memorial N:o 9, med förslag till omröstningsproposition i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om användningen af dels bankovinsten för år 1873, dels från föregående åren reserverade medel, blef den i detta memorial föreslagna omröstningsproposition af Kammaren godkänd.

§ 5.

Till bordläggning anmälde:

Stats-Utskottets memorial:

N:o 55, i anledning af erhållen återremiss å en punkt af utlåtandet N:o 18, angående reglering af utgifterna under riksstatens sjetta hufvudtitel;

N:o 56, med anledning af erhållen återremiss å 21:sta punkten mom. a af Stats-Utskottets utlåtande N:o 19 angående reglering af utgifterna under riksstatens sjunde hufvudtitel;

N:o 57, med förslag till voteringspropositioner i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut uti åtskilliga frågor rörande anslagen under riksstatens fjerde hufvudtitel;

N:o 58, med förslag till voteringspropositioner i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut uti åtskilliga frågor rörande anslagen under riksstatens femte hufvudtitel;

N:o 59, med förslag till voteringspropositioner i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut uti åtskilliga frågor rörande anslagen under riksstatens sjetta hufvudtitel;

N:o 60, med förslag till voteringspropositioner i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut uti åtskilliga frågor rörande anslagen under riksstatens sjunde hufvudtitel; och

N:o 61, i anledning af erhållen återremiss å första punkten af Stats-Utskottets memorial N:o 49;

Stats-Utskottets utlåtande N:o 62, i anledning af väckt motion om den i Stockholm förlagda ränte- och kapitalförsäkringsanstaltens ställande under statens garanti;

Lag-Utskottets utlåtanden:

N:o 20, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition angående införande af det metriska mått- och vigtsystemet vid trafiken å statens och enskildes jernvägar äfvensom vid handel med guld, silfver och andra ädla metaller samt ädelstenar och äkta perlor;

N:o 21, i anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition med förslag till förordning angående de vilkor, hvarunder utlänning må förvärfva eganderätt till fastighet i Sverige; och

N:o 22, i anledning af väckta motioner om vissa ändringar i gällande stadganden angående dels mannens målsmansrätt öfver hustrun och dels giftorätt i bo; samt

Särskilda Utskottets utlåtande N:o 2, i anledning af väckta motioner om förändrade straffbestämmelser i fråga om skogsåverkan.

Dessa nu för första gången bordlagda ärenden skulle uppföras främst å föredragningslistan för nästa sammanträde.

§ 6.

Ledighet från riksdagsgörömafen beviljades:

Herr	<i>Ros</i>	under	9	dagar från och med den	9	April,
„	<i>Danielsson</i>	„	14	„	„	14
„	<i>Jonas Jonasson</i>	i					
		Gullaboås	„	14	„	14
och	„	<i>Helander</i>	„	14	„	15

§ 7.

Justerades protokollsutdrag rörande de i detta sammanträde fattade beslut.

§ 8.

Upplästes och godkändes Stats-Utskottets förslag till Riksdagens underdåniga skrivelse N:o 9, angående beviljade anslag till fortsättande af statens jernvägsbyggnader.

Kammarens ledamöter åtskildes kl. half 3 e. m.

In ädem
H. Husberg.