

radt. Då emellertid Andra Kammaren godkänt Utskottets förslag, hemställer Utskottet,
att Första Kammaren måtte i ämnet fatta beslut.

Stockholm den 26 Februari 1874.

På Stats-Utskottets vägnar:

ARVID FR:SON POSSE.

N:o 27.

Auk. till Riksd. Kansli den 26 Febr. 1874, kl. 6 e. m.

Memorial, med förslag till voteringspropositioner i anledning af Kamrarnes skiljaktiga beslut i åtskilliga frågor rörande anslagen under Riksstatens Andra Hufvudtitel.

(1:sta U. A.)

Sedan Stats-Utskottet erhållit del af Kamrarnes beslut i anledning af Utskottets i 1—5 punkterna af dess Utlåtande N:o 14, angående regleringen af utgifterna under Riksstatens Andra Hufvudtitel, får Utskottet, som uti särskildt memorial af denna dag afgifvit svar i anledning af erhållen återremiss å 2:dra punkten mom. b af samma utlåtande, här framställa de förslag till voteringspropositioner, hvartill förberörda beslut funnits föranleda.

1:o. Sedan Kongl. Maj:t föreslagit, att för genomförande af förändrad organisation af och löneroglering för Justitiestats-expeditionen, med de af Kongl. Maj:t stadgade vilkor och förbehåll, ordinarie anslaget åt nämnda expedition måtte höjas från 23,500 R:dr till 31,900 kronor eller med 8,400 kronor, hade Utskottet *uti 2:dra punkten mom. a* föreslagit, att Riksdagen måtte denna Kongl. Maj:ts nådiga framställning på det sätt bifalla, att, för tillämpning under år 1875 af en vid utlåtandet fogad aflöningsstat (Bil. Litt. A), Justitiestats-expeditionens anslag måtte för nämnda år med 6,800 kronor förhöjas. Med afslag å Utskottets hemställan har Första Kammaren bifallit Kongl. Maj:ts ifrågavarande nådiga framställning oförändrad, hvaremot Andra Kammaren bifallit Utskottets hemställan, med förklarande derjemte, att det i detta moment omförmälda anslag skall på extra stat uppföras. Denna fråga torde alltså af afgöras genom omröstning enligt följande voteringsproposition:

“Den, som vill bifalla Kongl. Maj:ts nådiga framställning derom, att för genomförande af förändrad organisation af och löneroglering för Justitiestats-expeditionen, med de af Kongl. Maj:t stadgade vilkor och förbehåll, ordinarie anslaget åt nämnda expedition måtte höjas från 23,500 R:dr till 31,900 kronor eller med 8,400 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen Kongl. Maj:ts förevarande nådiga framställning på det sätt bifallit, att, för tillämpning under år 1875 af den vid Stats-Utskottets Utlåtande N:o 14 fogade aflöningsstat (Bil. Litt. A), Justitiestats-expeditionens anslag för nämnda år förhöjts med 6,800 kronor, hvilket belopp på extra stat uppförts“.

2:o. I afseende å anslaget till Högsta Domstolen har Kongl. Maj:t föreslagit, att Justitierådens lön måtte för en hvar af dem höjas med 2,000 kronor till 10,000 kronor, hvarigenom slutsumman i Högsta Domstolens stat, nu uppgående till 130,050 R:dr, komme att utgöra 162,050 kronor. Utskottet hade i *4:de punkten mom. a* tillstyrkt, att, med bifall till Kongl. Maj:ts nådiga framställning, anslaget till Högsta Domstolen måtte med 32,000 kronor förhöjas, dock under vilkor att den förhöjda lönen ej må uppbäras af Justitieråd, som jemväl från inrättning eller bolag, som af Kongl. Maj:t sanktionerats, uppbär lön eller årligt arvode. Första Kammaren har, med afslag å Utskottets hemställan, för så vidt den skiljde sig från Kongl.

Maj:ts ifrågavarande nådiga framställning, bifallit samma framställning oförändrad. Andra Kammaren har deremot bifallit Utskottets hemställan. För afgörande af denna fråga föreslår Utskottet alltså följande voteringsproposition:

“ Den, som vill bifalla Kongl. Maj:ts nådiga framställning derom, att, Justitierådens lön måtte för en hvar af dem höjas med 2,000 kronor till 10,000 kronor, hvarigenom slutsumman i Högsta Domstolens stat, nu uppgående till 130,050 R:dr, komme att utgöra 162,050 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har, med bifall till Kongl. Maj:ts nådiga framställning, anslaget till Högsta Domstolen blifvit med 32,000 kronor förhöjdt, dock under vilkor, att den förhöjda lönen ej må uppbäras af Justitieråd, som jemväl från inrättning eller bolag, som af Kongl. Maj:t sanktionerats, uppbär lön eller årligt arvode“.

3:o. Uti 5:te punkten mom. b hade Utskottet hemställt, att Kongl. Maj:ts nådiga framställning om dyrtidstillägg för år 1875 åt Justitiekanslers-expeditionens embets- och tjänstemän måtte på det sätt af Riksdagen bifallas, att i sådant hänseende på extra stat för nämnda år anvisades ett sammanräknadt belopp af 2,500 kronor att utgå enligt den i en Utskottets utlåtande bilagd tabell Litt. B angifna fördelning.

Denna Utskottets hemställan är af Första Kammaren bifallen, hvaremot Andra Kammaren, med förklarande, att dyrtidstillägg å löner, öfverstigande 5,000 kronor, ej borde ega rum, beslutit, att det extra anslag, hvarom i detta moment vore fråga, skulle utgå med sammanräknadt belopp af 1,500 kronor. Utskottet föreslår alltså för denna frågas afgörande följande voteringsproposition:

“Den som vill, att Kongl. Maj:ts nådiga framställning om dyrtidstillägg för år 1875 åt Justitiekanslers-expeditionens embets- och tjänstemän måtte på det sätt af Riksdagen bifallas, att i sådant hänseende på extra stat för nämnda år anvisas ett sammanräknadt belopp af 2,500 kronor, att utgå enligt den i en Stats-Utskottets Utlåtande N:o 14 bilagd abell Litt. B angifna fördelning, röstar

t

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, med förklarande att dyrtidstillägg å löner, öfverstigande 5,000 kronor, ej bör ega rum, beslutit, att det extra anslag, hvarom här är fråga, skall utgå med sammanräknadt belopp af 1,500 kronor“.

4:o. Vidare hade Utskottet under 5:te punkten hemställt, att i afseende på utbetalningen af dyrtidstillägg måtte stadgas följande inskränkingar:

e) att dylikt tillägg till den, som af statens medel åtnjuter lön eller arvode för två eller flera befattningar, utbetalas endast för en af dessa, nemligen för den, som medför högsta aflöningen eller, derest denna på mer än ett ställe är lika, för den af dem, till hvilken han först blifvit befördrad;

d) att, då tjänsteman på grund af erhållen ledighet utöfver sex månader icke bestrider sin tjänst, dyrtidstillägget för vikariatstiden tillfaller den person, som tjänsten uppehåller; samt

e) att å dyrtidstillägget afdrages hvad tjänstens innehafvare, på grund af särskildt medgifvande, eger att uppbära såsom personel godtgörelse för upphörde inkomster i tjänsten.

Vid behandling af denna fråga har Första Kammaren bifallit mom. e och e, men afslagit mom. d; hvaremot Andra Kammaren, som jemväl bifallit mom e,

vid mom. c, med afslag å Utskottets hemställan, bifallit det förslag, som blifvit framställt i en vid nämnda moment afgifven reservation; varande detta förslag af följande lydelse:

“att dyrtidstillägg ej tillkommer den, som af statens medel eller från inrättning eller bolag, som af Kongl. Maj:t sanktionerats, åtnjuter lön eller årligt arvode för två eller flere befattningar, dock att, om för en tjänsteman, som innehar tvänne befattningar, löne- eller arvodesbeloppet för den ena befattningen understiger det dyrtidstillägg, hvilket skulle för den andra befattningen belöpa, denne tjänsteman må ega att skillnaden mellan nämnda tvänne belopp såsom dyrtidstillägg uppbära“; samt

vid mom. d bifallit Utskottets hemställan, dock med uteslutande derur af orden “utöfver sex månader“.

Utskottet får alltså för denna frågas afgörande genom omröstning föreslå följande voteringspropositioner:

A) "Den, som vill att i afseende på utbetalningen af dyrtidstillägg må stadgas följande inskränkning:

att dylikt tillägg till den, som af statens medel åtnjuter lön eller arvode för två eller flere befattningar, utbetalas endast för en af dessa, nemligen för den, som medför högsta aflöningen, eller, derest denna på mer än ett ställe är lika, för den af dem, till hvilken han först blifvit befördrad, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen beslutit, att dyrtidstillägg ej tillkommer den, som af statens medel eller från inrättning eller bolag, som af Kongl. Maj:t sanktionerats, åtnjuter lön eller årligt arvode för två eller flere befattningar, dock att, om för en tjänsteman, som innehar tvänne befattningar, löne- eller arvodesbeloppet för den ena befattningen understiger det dyrtidstillägg, hvilket skulle för den andra befattningen belöpa, denne tjänsteman må ega att skillnaden mellan nämnda tvänne belopp såsom dyrtidstillägg uppbära."

B) "Den som vill, att, i afseende å utbetalningen af dyrtidstillägg, må stadgas följande inskränkning:

att, då tjänsteman på grund af erhållen ledighet icke bestrider sin tjänst, dyrtidstillägget för vikariatstiden tillfaller den person, som tjänsten uppehåller; röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har frågan om stadgande af nämnda inskränkning förfallit."

Stockholm den 26 Februari 1874.

På Stats-Utskottets vägnar:

ARVID FR:SON POSSE.