

N:o 5.

Ank. till Riksd. Kansli den 13 Febr. 1872, kl. 2 e. m.

Utlåtande, i anledning af Herr A. Hedins motion om tillägg till instruktionen för Riksdagens Revisorer af Riksbanken.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion, N:o 25, har Herr A. Hedin anført, hurusom nu gällande stadganden för Riksdagens revisorer af statsverket, riksbanken och riksgäldskontoret företedde brister derutinnan, att inga föreskrifter funnos hvarken om de former, som revisor, ordinarie eller suppleant, borde iakttaga när han, på tid då Riksdagen ej är samlad, vill vinna befrielse från uppdraget, eller om sättet för erhållande af tillfällig ledighet från deltagande i pågående revisionsarbete.

I förra afseendet hade väl i allmänhet iakttagits, att anmälan skett hos fullmäktige i riksbanken eller riksgäldskontoret eller bådadera, samt att numera de förre, tillförene båda gemensamt, derom underrättade vederbörande suppleant; men det hade ock inträffat, att revisor, som varit hindrad att infinna sig till deltagande i revisionsarbetet, allenast enskildt underrättat den suppleant, han förmodat vara i ordningen. Vid det sist nämnda förfaringssättet förefunnos betänkligheter, hvilka i förening dermed att någon föreskrift om rättighet eller skyldighet för bankofullmäktige att, vid hos dem gjord anmälan om afsägelse af revisionsuppdrag, vidtaga åtgärd för inkallande af suppleant icke funnes, syntes påkalla en bestämmelse om förfaringssättet vid nu ifrågavarande fall.

Hvad åter angick det fall att revisor, under pågående revisionsarbete, önskade någon tids ledighet, har motionären erinrat om behovet af någon bestämmelse om sättet för erhållande af sådan ledighet, enär det stundom händt att,

till skada för arbetets raska och jemna gång, revisor under längre eller kortare tid, utan anmälan hos och medgifvande af öfrige revisorer, uteblifvit från deltagande i revisionen.

I de berörda afseendena har motionären föreslagit, att i instruktionen för Riksdagens revisorer af riksbanken, § 4, måtte införas ett tillägg af innehåll, dels att ordinarie revisor eller i hans ställe inkallad suppleant, som på grund af laga förfall vill afsäga sig uppdraget, derom skall göra anmälan hos fullmäktige i riksbanken, dels att ledighet från deltagande i pågående revisionsarbete kan af revisionens plenum beviljas på högst tio dagar, men att, der den oundvikligt erforderliga ledigheten skulle öfverstiga detta antal dagar, suppleant bör för återstoden af revisions-tiden ofördröjligen inkallas.

Utskottet anser, lika med motionären, bestämmelser för de af honom omförmälda fall böra meddelas, och afgifver här nedan förslag till de stadganden, som horde införas i instruktionen.

I afseende på dessa stadganden kunde det väl ifrågasättas, om icke desamma, då särskilda instruktioner äro fastställda för revisionen af statsverket, riksbanken och riksgäldskontoret, borde införas i samtliga dessa instruktioner. Men då den föreskrift, som nu finnes angående revisionens konstituerande, är intagen endast uti den instruktion, som rör granskningen af riksbanken, hvars § 4 innehåller, att revisorerne skola, för styrkande af sin behörighet att i revisionsförrättningen deltaga, sammanträda i riksbanken, och det förfaringssätt hittills i allmänhet iakttagits, att anmälan om afsägelse gjorts hos bankofullmäktige och att dessa då underrättat den närmast i ordningen varande suppleanten, anser Utskottet det vara tillfyllest att nu ifrågavarande bestämmelser införas uti instruktionen rörande granskningen af riksbanken, der de synas böra få plats näst efter nuvarande § 6.

I ett afseende skiljer sig dock Utskottets åsigt från motionärens, då Utskottet nemligen anser att, om under pågående revision, revisor behöfver någon tids ledighet från deltagande i arbetet, hvarom han då utan tvifvel lär hos revisorerne göra anmälan, det lämpligast bör öfverlemnas åt revisorerne att i sammanhang med ledighetens beviljande pröfva, huruvida suppleant må inkallas eller icke.

I öfverensstämmelse med hvad nu blifvit anfördt, hemställer Utskottet:

att uti den för Riksdagens revisorer af riksbanken gällande instruktion må, näst efter § 6, införas en paragraf, så lydande:

Mom. 4. Uppkommer, sedan lagtima riksdag är avslutad och innan revisionen sammanträdt, hinder för ordinarie revisor eller i hans ställe inkallad suppleant att uppdraget utföra, bör han derom göra anmälan hos Riksdagens fullmäktige i riks-

banken, hvilka ofördrojligen inkalla den närmast i ordningen varande suppleant.

Mom 2. Behöfver revisor, under pågående revision, ledighet under längre eller kortare tid, eger han derom göra framställning hos revisorerna, hvilka besluta ej mindre om ledighetens beviljande, än huruvida suppleant i den frånvarandes ställe bör inkallas.

Om detta förslag bifalles, böra dels de nuvarande §§ 7, 8 och 9 erhålla nummer 8, 9 och 10, dels en i § 5 förekommande hänvisning till §§ 8 och 9 i öfverensstämmelse härmed förändras; och skall Utskottet för öfrigt ej underlåta att på behörigt ställe i bankoreglementet införa en mot bestämmelsen i fråga om revisors anmälan af förhinder och suppleants inkallande svarande föreskrift för fullmäktige.

Stockholm den 12 Februari 1872.

J. v. Schwerin.

Utskottets ordförande.
