

## Lördagen den 30 Mars.

Kl. 2 e. m.

Öfverläggningarne leddes af Herr vice Talmannen.

### § 1.

Justerades protokollet för den 22 Mars.

### § 2.

Föredrogos de vid sista sammanträdet bordlagda Kongl. Maj:ts nådiga propositioner, nemligen:

1:o) om antagande af en författning angående ändring i vissa fall af gällande bestämmelser om häradssting;

Hänvisades till Lag-Utskottet; samt

2:o) angående försäljning till Stora Kopparbergs bergslag af kronolägenheten Hushagen i Stora Tuna socken af Kopparbergs län;

Hänvisades till Stats-Utskottet.

### § 3.

Vid föredragning af Herr Petter Petterssons bordlagda motion, N:o 203, om underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t angående upphäfvande af Kongl. kungörelserna den 9 November 1871 och den 19 Januari 1872 om nedsättning i rekrytåldern, m. m., anfördes af

Herr Sven Nilsson i Österslöf: Jag skulle vilja anhålla, att Utskottet vid behandlingen af denna motion ville söka förskaffa sig kännedom om den ålder, som är stadgad för rekryts antagande vid den värfvade armén. Jag har sjelf ingen kännedom derom, men jag tror att Utskottet nog bör kunna förskaffa sig en sådan, hvilken möjligen kunde vara af någon ledning för Utskottet, då det kommer att till Kammaren afgifva sitt förslag i frågan.

Efter detta yttrande hänvisades motionen till Kammarens Tillfälliga Utskott N:o 3.

## § 4.

Föredrogs Herr Anders Perssons å bordet hvilande motion, N:o 204, om underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t angående infordrande och framläggande för nästa lagtima Riksdag af erforderliga statistiska uppgifter med afseende å ifrågasatta förändringar i den kommunala rösträtten.

Då Herr vice Talmannen nu öfverlemnade till Kammaren att afgöra huruvida denna motion afhandlade sådant ämne, som hörde under Tillfälligt Utskotts behandling, yttrade:

Herr Ribbing: Redan utaf motionens rubrik kan man taga för gifvet, att ändamålet med densamma är att vidtaga förberodande åtgärder för ett förslag om förändrad lagstiftning i afseende å kommunen och den kommunala rösträtten. Så visar sig också, när man genomläser sjelfva motiveringens i motionen. Men kommunallagarne, och hvad dertill hörer, hafva hittills alltid remitterats till och behandlats utaf Lag-Utskottet; så ock förut under innevarande riksdag. Och vidare är att märka, hvad särskildt angår innehållet af nu ifrågavarande motion, att bland de reservationer, hvilka förekommo vid andra punkten i Lag-Utskottets denna riksdag afgifna och i denna Kammare redan behandlade betänkande angående kommunala rösträtten, var äfven en utaf en ledamot af Första Kammaren, som yrkade, att man, med afslag å Utskottets förslag, skulle i stället besluta en skrifvelse till Kongl. Maj:t med anhållan om statistiska uppgifter i ämnet. Då nu detta förslag redan under innevarande riksdag blifvit af Kammaren afslaget — ty i och med detsamma rent afslag vid andra punkten af Utskottets betänkande blef Kammarens beslut, afslog också Kammaren alla dertill hörande reservationer, som innehöllo annat än rent afslag — då således, säger jag, Lag-Utskottet redan behandlat den fråga hvarom nu motioneras och Kammaren fattat sitt beslut just i denna punkt; att då låta en ny motion i samma sak nu remitteras, och det till annat Utskott, synes mig icke vara formligt. Jag anser sålunda motionen höra till Lag-Utskottet; men då motionstiden för ärenden, som tillhöra ständigt Utskotts behandling, nu är slut, så kan jag icke finna att någonting vidare kan i denna sak vid innevarande riksdag åtgöras.

Herr Carlén: Jag tror icke att den ärade talaren på upsalabänken rätt uppfattat denna sak. Må så vara, att motionärens syfte varit, att den utredning, han begärt, skulle kunna leda till det ganska gagnliga resultat, att man derigenom skulle kunna få en förändring i den kommunala rösträtten på landet — och detta är till och med i motionen uttryckligen uttaladt — men detta hindrar icke, att andra ganska goda saker kunna vinnas genom denna utredning; och då hans begäran är något i och för sig fristående, hvilket såsom sådant bör betraktas och därför utgör föremål för tillfälligt Utskotts behandling, så kan jag icke finna något hinder att remittera motionen dit. Den ärade talaren nämnde, att det till Lag-Utskottets betänkande fogats en utaf en ledamot i Första Kammaren afgifven reservation, i hvilken yrkades det samma som uti denna motion. Detta är sannt. Vidare sade talaren, att i och med detsamma betänkandet afslogs, blefvo äfven alla reservationer afslagna. Detta må

också vara sannt. Men derutaf följer ingalunda, att hvad en reservant inom ett Utskott i sin reservation säger nödvändigt skall tillhöra samma Utskotts behandling. Det skulle ju kunna falla en reservant i Lag-Utskottet in, att i en reservation yrka någonting, som rörer grundlagen. Skulle frågan derigenom få en annan natur, så att den, om den sedermera upptogs i motionsväg, skulle hänvisas till Lag-Utskottet, då den i och för sig sjelf tillhörde Konstitutions-Utskottet? Det är alldeles samma förhållande här. Om det faller en reservant in att komma med ett yrkande, som icke tillhör Lag-Utskottet utan tillfälligt Utskott, skall man, derföre att denna reservation är bifogad ett Lag-Utskottets betänkande, derutaf finna rimlig anledning att hindra den att gå dit den till följd af sin egen natur bör gå? Det kan jag icke finna. En anhållan om ifrågavarande utredning är någonting, som obestriddigen tillhör just tillfälligt Utskotts behandling. På denna grund och då jag tror, att det vore ett ganska godt steg framåt, om man finge en sådan utredning, hvarom fråga är, och motionen eljest skulle förfalla, så anhåller jag, i likhet med hvad Herr vice Talmannen föreslagit, att densamma måtte till tillfälligt Utskott hänvisas.

Herr Anders Persson: Jag skall icke vidare upptaga tiden, utan nöjer mig med att instämma uti Herr Carléns yttrande. Han har så fullständigt utredt, att ärendet tillhör tillfälligt Utskotts behandling, att derom intet vidare kan behöfva tilläggas.

Öfverläggningen var slutad. Sedan motionen förklarats innefatta sådan fråga, som tillhörde tillfälligt Utskotts handläggning, blef densamma hänvisad till Kammarens Tillfälliga Utskott N:o 3

### § 5.

Till bordläggning anmäldes:

Bevillnings-Utskottets betänkande N:o 9, angående tullbevillningen; och

Lag-Utskottets utlåtande N:o 22, i anledning af väckta motioner om upphäfvande af den för bevaringsskyldige medgifna legnings- och friköpningsrätt samt om införande af obligatoriska vapenöfningar för ynglingar emellau konfirmations- och bevaringsåldern.

Kammaren beslöt, att ej mindre dessa utlåtanden, som nu bordlades, än äfven öfriga, endast en gång bordlagda ärenden skulle sättas främst till föredragning i nästa sammanträde.

### § 6.

Justerades protokollsutdrag angående i dag beslutade propositions- och motionsremisser

Kammarens ledamöter åtskiljdes kl.  $\frac{1}{2}$  3 e. m.

In fidem  
H. Husberg.