

**N:o 18.**

Ank. till Riksd. Kansli den 23 Mars 1870, kl. 1 e m.

*Betänkande, i anledning af Andra Kammarens återremiss af första, andra och tredje punkterna i Lag-Utskottets Utlåtande N:o 10, angående skyldigheten att bygga prestgård och tiondelada.*

Sedan Lag-Utskottet genom ofvanberörda Utlåtande dels i första punkten hemställt, att Riksdagen måtte i underdånig skrifvelse anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes taga i nådigt öfvervägande, om ej den byggnadsskyldighet å prestboställen, som för närvarande åligger församlingarne, lämpligen kunde af boställhafvare öfvertagas och motsvarande förhöjning uti öfriga förmåner i stället dem tillerkännas, samt till Riksdagen afgifva nådig Proposition om de i sådant hänseende erforderliga lagförändringar, hvartill Riksdagens samtycke grundlagsenligt erfordrades, dels i andra punkten, beträffande gjord framställning om socknemännens befriande från skyldigheten att bygga och underhålla så kallad tiondelada, uttalat den åsigt, att denna framställning ej borde till någon åtgärd föranleda, och dels i tredje punkten hemställt, att Riksdagen ville i sammanhang med den i första punkten föreslagna underdåniga skrifvelse hos Kongl. Maj:t tillika anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till sådana förändrade stadganden rörande socknemännens inbördes skyldighet att deltaga i prestgårdsbyggnad, att detta åliggande, vare sig att socknemännen sjelfva fullgöra detsamma eller att ersättning därför utgår till boställshafvaren, blefve för medlemmarne af kommunen, efter billiga grunder, gemensamma; så har, enligt Utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, Andra Kammaren till Utskottet återförvisat omförmälda trenne punkter i Utlåtandet, hvaremot Första Kammaren, med godkännande af hvad Utskottet yttrat i andra punkten, afslagit Utskottets tillstyrkanden i första och tredje punkterna.

*Bih. till Riksd. Prot. 1870. 7 Saml. 10 Häft.*

Vid detta förhållande och då Första Kammarens sålunda fattade beslut innebära afslag å de af Herrar C. J. Kjellman, G. Bjerkander, G. Kolmodin, F. Petersson och Magnus Jonsson väckta motioner, hvilka föranledt Utskottets afgifna yttranden i förenämnda punkter, samt dessa frågor följaktligen, enligt 63 § Regeringsformen, måste anses hafva förfallit, lärer någon åtgärd i anledning af Andra Kammarens återremiss ej kunna af Utskottet vidtagas;

hvilket härmed för Andra Kammaren anmäles.

Stockholm den 23 Mars 1870.

På Utskottets vägnar:

**Eric Sparre.**

---

## **N:o 19.**

Ank. till Riksd. Kansli den 23 Mars 1870, kl. 1 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om tillägg till Kongl. Stadgan den 9 November 1866, angående skiftesverket i riket.*

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 232), som blifvit till Lag-Utskottets behandling hänvisad, har Herr *H. Hægermarck* anført, hurusom bland de många orsaker, som hindrade utvecklingen af landets jordbruksnäring, ett af de främsta rummen otvifvelaktigt intoges af de dryga kostnader, som vore förenade med de eljest för jordens behöriga och ändamålsenliga skötsel så viktiga laga skiftena, enär dessa kostnader mången gång afhöllo jordegarna från att begära sådant skifte. Detta förhållande gjorde sig i ännu högre grad gällande, sedan erfarenhet vunnits derom, att skiftesdelegarne jemväl nödgades, efter gällande taxa, godtgöra skiftesmannen för sådana arbeten, som vederbörande, efter förd klagan, förklarar skola verkställas för rättelse af uppenbara fel, som förrättningsmannen, emot Skiftesstadgans enklaste föreskrifter, begått. Det kunde med skäl ifrågasättas, huruvida det vore med klokheten öfverensstämmande, att bevilja ifråga-