

uti en inom Andra Kammaren väckt, till Lag-Utskottet remitterad motion (N:o 130) föreslagit, "att en preskriptionstid af ett år må bestämmas, inom hvilken de jordägare, som sakna fastebref, böra ovilkorligen anmäla sådant hos domstolarne, hvilka derefter ega att, medelst kungörelse införd tre gånger i allmänna tidningarne, tillkännagifva, att, derest klander ej sker inom natt och år från sista kungörelsedagen, kommer fastebref att i vanlig ordning utfärdas."

Enligt hvad Utskottet i nästföregående Utlåtande N:o 29 erinrat, är ett af utsedde komiterade utarbetadt förslag till lag om inskrifning i fastighetsbok för närvarande beroende på granskning af Högsta Domstolen; och som detta förslag, afsedt att af Kongl. Maj:t framläggas för Riksdagen, innehåller erforderliga bestämmelser i ifrågavarande hänseende, får Utskottet af sådan anledning och med förbigående af de anmärkningar, dem motionärens förslag eljest kunnat föranleda, vördsam samt hemställa,

att denna motion må af Riksdagen lemnas utan vidare afseende.

Stockholm den 15 April 1869.

På Utskottets vägnar:

Eric Sparre.

N:o 31.

Ank. till Riksd. Kansli den 15 April 1869, kl. 3 e. m.

Utlåtande, i anledning af väckt förslag angående tillägg i Kongl. Förordningen om inteckning i fast egendom den 13 Juli 1818.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 41), som blifvit till Lag-Utskottets behandling öfverlemnad, har Herr *A. Reutercrona* anmärkt, hurusom stora olägenheter och förluster för inteckningshafvare skulle hafva inträffat i följd af den mycket allmänna föreställningen, att en inteckning, som antingen vid så kallad relaxering förklarats fortfarande gällande i viss egendom eller blifvit i af-

scende på förmånsrätten ändrad genom postposition, ej skulle erfordra förnyelse förr än inom tio år efter det in-teckningen undergått en dylik behandling; hemstäl-lande motionären fördenskull, att Riksdagen måtte för sin del besluta, *dels* att i 21 § af omförmälda Kongl. Förordning, näst efter bestämmelsen, att, om bor-genär ej förnyar in-teckningen inom tio år, "vare dess in-teckning förfallen", tillägges: "så vida den icke inom samma tid antingen vid dödning i någon del af in-tecknade fastigheten, på sätt i 18 § sägs, förklarats fortfarande gällande i öfriga delen af fastigheten eller ock i fråga om förmånsrätten ändrats"; samt *dels* att början af 23 § erhåller denna lydelse: "Då in-teckning förnyas eller till förmåns-rätten ändras skall, uppvisa borgenär inför Rätten i hufvudskrift den handling, hvarå in-teckningen beviljad är, och skrifve Rätten å handlingen bevis öfver in-teckningsåtgärden. Stånde ock borgenär fritt, att, för in-teckningsförnyelse, hos annan Underrätt in-teckningshandlingen förete."

Enligt hvad Utskottet i sitt Utlåtande N:o 29 erinrat, är ett af utsedde komiterade utarbetadt förslag till lag om inskrifning i fastighetsbok för närva-rande beroende på granskning af Högsta Domstolen; och som detta förslag, afsedt att af Kongl. Maj:t framläggas för Riksdagen, innehåller bestämmelser, hvilka äro egnade att undanröjda de af motionären anmärkta olägenheter, får Utskottet af sådan anledning vördsamt hemställa,

att ifrågavarande motion må af Riksdagen lemnas utan vidare afscende.

Stockholm den 15 April 1869.

På Utskottets vägnar:

Eric Sparre.