

**N:o 202.***Af Herr P. Andersson: Om nedsättning af bränvinstillverknings-afgiften*

Då af Kongl. Maj:ts till Riksdagen aflåtna nådiga Proposition visas, att, sedan den så kallade bränvinstillverkningsafgiften år 1867 förhöjdes från 60 till 70 öre pr kanna, tillverkningen betydligt minskats, och Statens inkomst deraf icke uppgått på öfver två millioner beräknadt belopp, och troligen ej heller kommer att göra det, enär tillverkaren ser sig nödsakad till följd af den höga beskattningen inskränka tillverkningen till minst möjliga, emedan varan troligen alltid kommer att stå tillverkaren i det höga pris, att bränvin till lägre pris kan importeras från utländska orter, hvarom sednaste årens förhållande i den delen bära vittnesbörd, så och då det ingalunda är hvarken med Statens eller den enskilde medborgarens fördel förenadt, att stora partier bränvin tagas af utländningen, enär penningarne derföre, möjligen uppgående till flera millioner, dragas ur landet och den enskilde, nemligen tillverkaren, beröfvas den lilla förtjenst, han af rörelsen med måttlig afgift möjligen kan påräkna; häremot torde måhända invändas, att hvad Staten förlorar i anseende till minskad tillverkning, ersättes med tullinkomster för import af för konsumtionsbehovet erforderligt bränvin från främmande länder, detta tror jag mig ej böra bestrida, men hemställer, om, såsom jag nämnt, det icke ändå blifver förlust för landet derigenom att möjligen flera millioner derför strömma till utlandet, till saknad för alla Sveriges samhällsklasser; möjligen torde någon i den inbillningen föreställa sig, att tillverkningen kan bedrifvas till lika stor qvantitet, hur stor afgift man åsätter kanna, enär man ofta hört sägas, att den icke drabbar tillverkaren utan konsumenten, men då man litet närmare begrundar denna sak, är det en falsk inbillning, itly att med bränvin är ett helt annat förhållande än med andra fabrikater, helst tillverkaren icke derå kan bestämma priset, måste taga hvad köparen betalar, om han tillverkat det med eller utan större eller mindre afgift, och, såsom bevis derpå, må det tillåtas mig anföra följande: om uti Sverige årligen konsumeras tio millioner kannor, och ett år endast produceras åtta millioner kannor och dessa utan afgift, blir varan dyr, emedan brist uppkommer; nästföljande år produceras tolf, möjligen fjorton millioner kannor, mot en tillverkningsafgift af 100 öre pr kanna, är det klart att priset till följd af denna öfverproduktion tryckes, ja, måhända till nära nog afgiftsbeloppet;

således i min tanke beror varans högre eller lägre värde ingalunda af afgiften, utan endast och allenast till följd af öfver- och underproduktion, af konsumtionsbehovet, och alltid drabbar den högre afgiften tillverkaren och icke konsumenten; mig synes derföre mera politiskt klokt att beskatta tillverkningen med rimlig afgift, så att den kan bedrifvas i större skala än nu är fallet; den afgift, hvarmed den nu är belagd, är för hög, och gör att ingen företager större tillverkning än högst nödigt, för att förvandla sina egna till större delen till annat ändamål mest odugliga produkter i bränvin.

På grund af hvad jag sålunda i korthet anført, föreslås det Riksdagen för sin del ville besluta,

att bränvinstillverkningsavgiften måtte nedsättas till 50 öre pr kann, reducerat till 50 procentigt bränvin.

Om remiss till Bevillnings-Utskottet anhålles.

Stockholm den 24 Januari 1869.

*P. Andersson,*  
från Blekinge.

---

## N:o 203.

*Af Herr P. Andersson: Angående förändrade föreskrifter, afseende in-  
dring i båtsmansroteringen inom Blekinge.*

Flera gånger förut har hos Riksdagen gjorts framställning angående indragning åtminstone till en tredjedel af de indelta båtsmännen i Blekinge, samt erläggande i stället af vakansavgift, och ehuru folkens ombud med en viss lätthet behandlat ämnet, är det dock af den stora vikt för den ort jag representerar, att jag jemväl nu återkommer till båtsmanshållet i Blekinge.

För att icke ånyo behöfva upprepa förut sagda skäl och anförda bevekande omständigheter, hvilka tala för en förändring af båtsmanshållet i Blekinge, får jag vördsamt åberopa hvad som förut förhandlats i ämnet, nemligen: