

N:o 163.

Af Herr O. G. Hedengren: Om underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t angående ändringar i Kongl. Förordningen den 1 April 1843 om prestval.

Då den motion rörande prestval, som af mig afgafs vid 1867 och 1868 års riksdagar lyckades tillvinna sig Andra Kammarens bifall endast med någon ändring i formuleringen af sjelfva förslaget, så vågar jag äfven vid detta riksmöte förnya densamma i den form med afseende på de af mig yrkade förändringarne, som med stor pluralitet af Andra Kammaren sednast antogs.

Då det väl måste erkännas, att af alla valförrättningar, som ifrågakomma inom vårt land, inga äro mera magtpåliggande än de, genom hvilka församlingens själasörjare utses, enär af dessa vals utgång kan bero ej allenast enskilda individers utan äfven generationers både andliga och lekamliga välfärd, så borde dessa val vara ordnade på ett sådant sätt, att ändamålet med dem vunnas, som är erhållandet af redliga, allvarliga och för Guds ära och människors sanna väl nitiska lärare.

Männe man väl kan säga, att det hittills i vårt land brukliga sättet för prestval i allmänhet medfört ett så önskvärdt resultat, eller har man icke tvärtom att beklaga, att ofvannämnda viktiga ändamål ganska ofta förfelas just till följd af de stora brister, som vidlåda sjelfva valsättet, och hvarigenom intriger och magtspråk ofta inverka mer än de sökandes egenskaper på resultatet. Visar det sig icke tyvärr ofta vid dessa val, att inflytelserika personer, boende inom församlingen eller egande ströhemman eller annan egendom inom densamma, icke tveka att, för att få en person vald, till hvilken de stå i släktskaps- eller vänskapsförbindelser eller i hvilken de vänta sig en glad och angenäm sällskapsbroder, begagna det tillfälle, som den ända till bråkdelar graderade röstskalan och den öppna voteringen erbjuder för att genom hotelser, lockelser och öfvertalanden eller andra otillåtliga medel utöfva ett otillbörligt och ofta afgörande inflytande på valens utgång.

Om någonsin personlighets-principen bör tillämpas, så är det väl vid prestval, enär vid desamma numera efter kommunal-författningarnes tillkomst egentligen rent andliga intressen äro i fråga, hvarföre ock den ena församlings-medlemmen dervid borde ega lika talan med den andra, oberoende af deras olika förmögenhetsvilkor, eftersom den enas själ är lika dyrbar och behöfver lika mycken andlig vård som den andras. Att deremot, som nu sker, vid utseende af ordets tjänare begagna ett sådant valsätt, hvarigenom ingen eger rösträtt i sin egenskap af människa eller medlem af kyrkosamfundet utan i ett noga bestämdt arithmetiskt förhållande

till sitt egande eller innehafvande af hemman och lägenheter, bruk, masugnar, glasbruk, qvarnar och dylikt, synes mig vara i högsta mätto olämpligt, i synnerhet sedan graderad skala eller så kallad förstärkt personlighet icke mera ifrågakommer vid val af ombud till riksdag, oaktadt vid utöfningen af riksdagsmannakallet en mängd frågor förekomma, af hvilkas afgörande den större egendomsägaren mera beröres, än den som innehar en ringare samhällsställning. Då numera vid dessa val alla röster beräknas lika och afgifvas med slutna sedlar, hvarigenom en otillbörlig inverkan på valens utgång i betydlig mån förebygges och rösterna kunna afgifvas långt mera oberoende af främmande inflytelser än vid öppen votering, så borde, efter min åsigt, äfven samma valsätt med om möjligt ännu större skäl användas vid prestval, enär dessa, om de misslyckas, kunna föranleda obotlig skada ej allenast för en kort tidrymd utan äfven för mansåldrar. En annan allmänt erkänd stor brist vidlåder äfven det nu brukliga valsättet, hvarigenom så godt som händerna bindas på församlingens medlemmar, den nemligen att valet är inskränkt till tre prestmän, hvilka af en utom församlingen stående myndighet blifvit satta på förslaget, icke uteslutande till följd af deras embetsgåfvor, andliga nit och erfarenhet, utan hufvudsakligast derföre att de i afseende på tjensteår och så kallade lärda meriter stått framom sina medsökande. Detta gör att de väljande ofta råka i den största förlägenhet och tveksamhet vid valet, ej till följd af de sökandes utmärkta egenskaper utan af den motsatta anledningen, att de ofta hafva svårt att blifva ense med sig sjelfva vid besvarandet af den frågan, *hvilken af de trenne föreslagna personernas val är förenadt med den minsta vådan för församlingen*. Erkännas bör dock, att den sist påpekade olägenheten i hittills brukliga valsätt blifvit i någon ringa mån afhjelpat genom Kongl. Maj:ts nådiga Cirkulär till consistoria ecclesiastica angående grunderna för upprättande af förslag till kyrkoherdelägenheter samt till kapellanstjänster och andra beställningar af den 31 Maj 1867.

Hvad kunde vara billigare, än att en församling, som efter gällande lag är skyldig att bekosta sitt presterskaps underhåll — ett åliggande, som blifvit ännu mera betungande genom bestämmelsen vid de pågående prestlönerregleringarne om lönerns utgående i penningar i stället för i varor — egde rättighet att till själasörjare utse hvilken som helst dertill lagligen kvalificerad prestman, som den sjelf funne lämpligast och för hvilken den kunde hysa aktning och förtroende. Skulle icke måhända, i händelse en sådan valfrihet lemnades församlingarne, ett behöfligt korrektiv mot den mer och mer öfverhandtagande prestbristen vinnas, i det ett större antal unge män med afgjord böjelse och framstående gåfvor för prestembetet än hittills skulle föranledas att inträda i detta kall, då de kunde hoppas att snart få komma i verksamhet såsom församlingslärare. Att deremot, såsom nu sker, församlingen genom ett densamma påtvingadt förslag nödgas göra sitt val bland personer, hvilkas ansökningar föranledts vare sig af begär efter högre inkomster eller lättare tjänstgöring, eller som upphunnit en ålder, då efter naturens ordning förmågan att verka mer och mer aftager eller som tröttnat vid lärarebefattningen i skolan och nu söka sig i det för dem främmande församlings-herdekallet en lugn reträtt på gamla dagar, hvaruti de kunna föra ett angenämt och sorgfritt lif till döddagar, synes mig vara ej allenast obilligt, utan äfven i högsta mätto förderfligt.

Med anledning af hvad jag nu haft äran anföra, får jag härmed vördsamt föreslå:

att Riksdagen måtte för sin del besluta följande ändringar i Kongl. Förordningen om prestval den 1 April 1843, att densamma för framtiden måtte komma att innehålla följande bestämmelser:

- a) att samtliga medlemmar i konsistorielt eller regalt pastorat, hvilka ega rösträtt å kyrkostämman, må deltaga i prestval;
- b) att vid sådant val allenast *en* röst bör tillkomma hvarje röstegande;
- c) att alla val till prestsysslor böra med slutna sedlar förrättas; samt
- d) att församlingen vid val till prestsysslor må ega att begära fjerde profpredikant.

Stockholm den 22 Januari 1869.

O. G. Hedengren.

I omstående motion förcna sig
Eric Olsson och
Per Nilsson
från Örebro län.
