

**N:o 17.**

Ank. till Riksd. Kansli d. 26 Febr. 1869, kl. 12 midd.

*Andra Kammarens Tillfälliga Utskotts (N:o 4) Betänkande N:o 9,  
angående Herr Per Erikssons motion, N:o 231, om ändring  
uti 20 § af Instruktionen för cheferne vid flottans båts-  
mans-kompanier den 17 November 1818.*

Alldenstund det, synnerligast uti de norra länen, der vissa rotar äro belägna närmare tjugo mil ifrån landshöfdingeresidenset, skall vara förenadt med ganska stort besvär och kostnad att verkställa den uppvisning af antagen båtsmansrekryt, som enligt 20 § af Kongl. Maj:ts instruktion för cheferne vid flottans båtsmanskompanier af den 17 November 1818 böra ega rum, har Herr *Per Eriksson* uti en inom Andra Kammarerna väckt motion, N:o 231, föreslagit, att då en båtsmansrekryt blifvit af kompanichefen approberad, den i 20 § af ofvannämnda instruktion stadgade uppvisning af den antagne rekryten hos Landshöfdinge-embetet måtte i stället få ske hos kronofogden eller länsmannen, hvilken till Landshöfdinge-embetet insänder de handlingar, som erfordras för rekrytens inskrifning.

Den af motionären åberopade instruktion för kompanicheferne för flottornas indelta och roterade båtsmans-kompanier af den 17 November 1818 är numera upphäfd, hvaremot till efterrättelse gäller Kongl. Maj:ts nådiga Instruktion för samma kompanichefer af den 6 April 1838.

Genom denna sistnämnda instruktion har den förändring uti det af motionären uppgifna förhållandet inträffat att, enligt 20 § 3:dje punkten,

den af motionären öfverklagade uppvisningen till inskrifning hos Konungens Befallningshafvande endast skall ega rum, då kompanichefen eller någon annan i hans ställe beordrad officer icke äro tillstädes uti landsorten, då rust- eller rotehållare har att rekryt insätta.

Då emellertid, enligt samma §, approbationen af rekryten fortfarande tillkommer kompanichefen ensam, samt i det fall, som här ofvan blifvit nämndt, rekryten lika fullt icke är antagen förr än kompanichefen eller den i hans ställe varande officer honom godkänt, hvarigenom kan inträffa att, fastän uppvisning hos Konungens Befallningshafvande egt rum, rekryteringen likväl ogillas, synes det Utskottet som om jemväl den uti nu gällande instruktionen vid kompanichefens eller annan officers frånvaro föreskrifna ovilkorliga uppvisningen hos Konungens Befallningshafvande, kunde skäligen jemkas derhän, att denna uppvisning till rust- eller rotehållarens lätnad finge ske antingen hos Konungens Befallningshafvande eller ock hos kronofogden eller länsmannen, allt eftersom rust- eller rotehållaren vore närboende till den enes eller andres hemvist, och att i dessa begge sednare fall det åläge vederbörande att emottaga och till Konungens Befallningshafvande insända det exemplar af kontraktet, som skall å Landskontoret förvaras.

Det ännu återstående stadgandet, ehuru ej så ovilkorligt som den äldre föreskriften, synes, efter Utskottets föreställning, qvarstå mera såsom en plägsed, utan egentligt ändamål, men hvilken likväl, i likhet med hvad motionären uppgifvit, kan föranleda till kostnader för rust- och rotehållarne, och Utskottet får af skäl, som anförda blifvit, alltså hemställa,

att Riksdagen ville uti underdånig skrifvelse underställa Kongl. Maj:ts nådiga pröfning, huruvida icke den nu gällande föreskriften uti 20 § af Kongl. Instruktion för kompanicheferne vid flottans båtsmans-kompanier af den 6 April 1838, att då kompanichef eller någon i dess ställe beordrad officer icke är tillstädes, då rust- eller rotehållare har att rekryt insätta, rekryten skall uppvisas till inskrifning hos Konungens Befallningshafvande, kunde så förändras, att i detta fall uppvisning kunde ega rum antingen hos Konungens Befallningshafvande eller hos kronofogden eller länsmannen, hvilka sednare skola ega att till Landskontoret insända det aflemnade kontraktet.

Stockholm den 26 Februari 1869.

På Utskottets vägnar:

**G. H. Stråle.**

---