

## N:o 45.

Auk. till Riksd. Kansli d. 28 April 1868, kl. 1 e. m.

*Andra Kammarens Tillfälliga Utskotts (N:o 6) Utlåtande (N:o 12),  
med anledning af Herr Per Nilssons från Örebro län  
motion (N:o 191) angående utdebiterandet af kostnaderna  
för kronobrefbärings-skyldigheten efter 2:a och 3:e artik-  
larne i gällande Bevillningsförordning.*

Efter att till Bevillnings-Utskottet hafva varit remitterad, men derifrån återlemnad, har ofvan omförmälda motion blifvit af Andra Kammaren hänvisad till dess Tillfälliga Utskott N:o 6.

I motionen erinras, att kronobrefbärings-skyldigheten är en tunga, som trycker endast jordbruket, utan att den jordbrukande klassen ensam kan anses af densamma draga fördel, och att hemmantalet, som för närvarande ligger till grund för brefbäringsavgiftens utgående, icke är någon rättvis skattemätare, hvadan motionären yrkat: »att kostnaden för kronobrefbärings-skyldigheten fördelas på de skattskyldige inom brefbäringsdistriktet, att utgå efter samma grunder som bevillningen efter 2:a och 3:e artiklarne i gällande Bevillningsförordning».

Uti en vid denna riksdag inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 275) hade Herr P. Andersson från Blekinge län framställt till en hufvudsaklig del enahanda yrkande. Han hade nemligen föreslagit, att »kronobrefbärings-skyldigheten måtte ordnas härads- och länsvis, i öfverensstämmelse med föreskrifterna i Kongl. Cirkuläret den 30 November 1849, och att kostnaderna för denna skyldighets uppehållande måtte utgå efter samma grunder som kommunalutskylder».

*Bih. till Riksd. Prot. 1868. 8 Saml. 2 Afd. 2 Band. 19 Häft.*

Stats-Utskottet, till hvilket denna motion blifvit remitterad, förklarade i sitt Utlåtande (N:o 70), att det visserligen fann önskvärdt, det ytterligare lindring i denna tunga kunde jordbruket beredas; men då de af motionären härför föreslagna åtgärder dels redan vore i gällande författningar föreskrifna, dels syntes vara mindre lämpliga för vinnande af en rättvis reglering af denna angelägenhet, hemställde Utskottet, att nämnda motion icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda — hvilken hemställa af båda Kamrarne nyligen blifvit bifallen.

Under sådana förhållanden — och ehuru äfven Utskottet för sin del erkänner, att kronobrefbäringsbesväret, som i vissa landsorter, till följd af ojemn fördelning och särskilda lokala förhållanden, oskäligt betungar de brefbäringskyldige, utan att numera uppvägas af brefbärarehemmanens frihet från skjutsningsskyldighet, otvifvelaktigt påkallar lindring både i grunden och sättet för utgörandet, samt då frågan om sådan lindring så nära sammanhänger med den länge emotsedda allmänna regleringen af skjutsbördan, att densamma samtidigt dermed torde lämpligast böra ordnas — kan Utskottet ej annat än vördsamt föreslå,

att äfven Herr Per Nilssons från Örebro län ofvan omnämnda motion icke må till någon Kammarens vidare åtgärd föranleda.

Stockholm den 28 April 1868.

På Utskottets vägnar:

*C. J. Bergman.*