

## N:o 22.

Ank. till Riksd. Kansli d. 28 Mars 1868, kl. 1 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om förändradt röstberäkningssätt vid orgelnisters och klockares tillsättande.*

I ofvanberörda ämne nu gällande föreskrifter återfinnas uti 24 Kap. 30 § Kyrkolagen, der det stadgas, att "orgelnisten väljes af kyrkoherden och församlingen, som honom lönar, allt som de deröfver kunna förenas", och i 31 § samma Kapitel, der det heter, "att klockaren skall i *lika mätto* af kyrkoherden och församlingen väljas". Huru detta skall tillgå, bestämmes närmare genom Kongl. Resolutionen på allmogens besvär den 20 November 1786 och Kongl. Resolutionen den 20 Juni 1794 sålunda, att, sedan kyrkoherden af de till klockaresysslan sökande föreslagit församlingen tre af de mest tjenlige och i alla afseenden skickligaste, skall han anställa laglig votering efter gårdatal i socknestufvan, hvarvid kyrkoherden äfven slutligen aflemnar sin röst, *hvilken i beloppet räknas lika med halfva församlingens* och dervid bör allenast jemföras med beloppet af de församlingens röster, som vid valet blifvit afgifna och lagligen erkända. Genom 2 § i Kongl. Förordningen om kyrkostämma samt kyrkoråd och skolråd den 21 Mars 1862 har dock den förändring i ofvanberörda föreskrifter blifvit gjord, att valen förrättas å kyrkostämma.

Olämpligheten af dessa stadganden har uti en inom Andra Kammaren väckt motion, N:o 240, blifvit framhållen af Herr *J. F. Fredricson*, hvilken föreslår, dels att 30 § i 24 Kap. Kyrkolagen måtte erhålla följande förändrade lydelse:

"Orgelnisten väljes af kyrkoherden och församlingen i kyrkostämma, och ege pastor att dervid beräkna en hel röst för sitt embete utom rösträtten för pastorsbostället";

dels ock att 31 § i samma kapitel måtte ändras, så att början af densamma komme att lyda sålunda:

“Klockaren skall i lika måtto och efter samma röstberäkningsgrund, som för orgelnists antagande stadgadt är, väljas af kyrkoherden och församlingen.“

Enahanda förslag var äfven vid sistlidne riksdag af samme motionär framställt. Uti det Utlåtande, Lag-Utskottet då öfver detsamma afgaf, erinrade Utskottet, hurusom Rikets Ständer vid 1865—1866 års riksdag, med anledning af väckta motioner i ämnet, aflåtit underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t, deruti Rikets Ständer anhållit, bland annat, att Kongl. Maj:t täcktes, med ändring af gällande stadganden angående val af klockare, orgelnist och annan kyrkobetjening, i nåder förordna, att desse tjenstemän och betjente, klockare dock så vida med denna befattning ej förenas folkskoleläraretjenst, skola, sedan förslag blifvit af kyrkoherden upprättadt, af honom och församlingen gemensamt väljas, samt rösterna dervid beräknas, på sätt i Kongl. Förordningen den 21 Mars 1862 om kyrkostämman samt kyrkoråd och skolråd finnes stadgadt; och ansåg vid sådant förhållande Utskottet motionen ej böra till någon åtgärd föranleda, i öfverensstämmelse med hvilken mening ärendet af Riksdagen afgjordes.

Såsom skäl för förslaget förnyade framläggande anför motionären, att en ytterligare underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t uti ifrågavarande, enligt motionärens åsigt, för kommunerna särdeles viktiga ämne möjligen skulle påskynda reformens genomförande; men då det icke torde vara lämpligt, att Riksdagen till Kongl. Maj:t inkommer med förnyad framställning i ett ämne, som så nyligen blifvit till Kongl. Maj:ts nådiga pröfning hänskjutit, får Utskottet hemställa,

att ifrågavarande motion ej må till någon vidare åtgärd föranleda.

Stockholm den 27 Mars 1868.

På Utskottets vägnar:

*Eric Sparre.*

---