

N:o 3.

Ank. till Riksd. Kansli d. 28 Febr. 1867, kl. 12 midd.

Konstitutions-Utskottets Memorial, med bestämmande till hvilket Utskott en motion angående kronobrefbärings-skyldighetens ordnande bör hänvisas.

Sedan en af Herr *Per Nilsson* från Christianstads län väckt motion (M 64), hvaruti föreslagits: 1:o att kronobrefbärings-skyldigheten inom hvarje härad må bestridas af hvar och en i förhållande till den bevillning, som blifvit honom påförd att till Staten erlägga; och 2:o att bref i tjensteärende emellan Kronolänsmännen och Konungens Befallningshafvande samt Domhafvanderne, äfvensom emellan Kronolänsmännen, må, der sådant utan olägenhet ske kan, med de ordinarie posterna afsändas, blifvit af Riksdagens Andra Kammare remitterad till Lag-Utskottet, men af detta Utskott. medelst Utlåtande M 6, återlemnad, enär de i motionen väckta frågor icke vore att hänföra till allmän civil-, kriminal- eller kyrkolag och således icke kunde falla inom omfånget för Lag-Utskottets i 53 § Regeringsformen och 42 § Riksdags-ordningen utstakade verksamhet; så har, enligt hvad Konstitutions-Utskottet af detsamma tillhandakomna protokolls-utdrag inhemtat, denna motion af Riksdagens Första Kammare funnits böra af Stats-Utskottet behandlas, men af Andra Kammaren blifvit hänvisad till handläggning af Kammarens tillfälliga Utskott M 2, vid hvilket förhållande, och då olika meningar sålunda mellan Kamrarne uppstått, till hvilket Utskott ifrågavarande motion bort hänvisas, det, jemlikt 38 § 3 mom. Riksdags-ordningen, tillhör Konstitutions-Utskottet att härom besluta.

Vid pröfning af denna fråga har Utskottet i afseende å behandlingen vid föregående riksdagar af sådana förslag, som i ofvan omförmälda motion innefattas, funnit, att en vid sistlidna riksdag väckt motion, det kronobrefbärings-skyldigheten måtte bestridas af hvar och en i mån af den bevillning, som på landet blifvit honom påförd att till Staten erlägga, varit handlagd af Allmänna Besvär- och

Ekonomi-Utskottet, enligt hvad dess Betänkande *N:o* 21 utvisar, samt att vid näst föregående riksmöte en motion, att kronobref måtte, så vidt möjligt vore, med allmänna posterna fortskaffas, likaledes blifvit af bemälda Utskott behandlad, på sätt af dess Betänkande *N:o* 63 synas. En sådan behandling kan emellertid vid innevarande riksdag icke ifrågakomma, emedan, enligt nu gällande Riksdags-ordning, något Allmänna Besvårs- och Ekonomi-Utskott icke tillsättes. Hvad åter beträffar de i 53 § Regeringsformen och 57 § Riksdags-ordningen omförmälda ständiga Utskott, så kunna de förslag, som i nu ifrågavarande motion äro framställda, icke tillhöra Stats-Utskottets pröfning, då de icke inverka på Stats- eller Riksgälds-verkens inkomster eller utgifter, utan endast afse en förändrad fördelning af ett jorden åliggande besvär, samt ett sätt att häri bereda lindring genom utsträckt fribrefsrätt. Icke heller är motionen af beskaffenhet att böra af Bevillnings-Utskottet handläggas, då den icke äsyftar någon förändring uti föreskrifterna om bevillnings utgörande, utan blott ett ordnande af kronobrefbärings-skyldigheten i förhållande till den hvar och en påförda bevillning. Lika litet faller denna motion inom omfånget af Lag-Utskottets verksamhet, af de här ofvan anförda skäl, hvilka ock af båda Kamrarna blifvit godkända, och ännu mindre skulle den kunna hänvisas till någotdera bland de båda öfriga ständiga Utskotten.

Vid sådant förhållande, och då 57 § 3 mom. Riksdags-ordningen föreskrifver, att, derest i någondera Kamraren fråga väckes, som icke tillhör ständigt Utskotts behandling, men är af beskaffenhet, att Utskotts yttrande deröfver erfordras, skall för dess beredande ett tillfälligt Utskott inom Kamraren tillsättas, har Konstitutions-Utskottet funnit

ofvan omförmälda motion (*N:o* 64) böra af tillfälligt Utskott handläggas.

Stockholm den 23 Februari 1867.

På Utskottets vägnar:

TH. MUNCK AF ROSENSCHÖLD.

Ordförande.

Reservationer:

af Herrar *Hammarhjelm, von Koch* och *Staaff*.