

## Nr 34

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av proposition om riktlinjer för en partiell omorganisation av den statliga länsförvaltningen, i vad propositionen hänvisats till utskottet, jämte motioner.*

### Ärendet

I detta utlåtande behandlas *proposition nr 103* i vilken riksdagen föreslagits godkänna de riktlinjer för en partiell omorganisation av den statliga länsförvaltningen som förordats i propositionen. Propositionen behandlas dock endast såvitt avser ansvarsfördelningen mellan stat och kommun. I övrigt behandlas den av statsutskottet. I detta sammanhang behandlar utskottet även följande *motioner* som väckts i anledning av propositionen eller, i ett fall (motionerna 1), under den allmänna motionstiden:

1) I: 645 av herrar Bengtson, Svanström, Axel Kristiansson och Eric Carlsson samt II: 764 av herrar Hedlund, Fälldin, Antonsson, Eliasson i Sundborn, Hansson i Skegrie, Wahlund, Vigelsbo, Eriksson i Bäckmora och Larsson i Luttra (alla cp);

2) I: 1194 av herrar Bengtson, Sundin, Nils Eric Gustafsson och fru Elvy Olsson samt herrar Svanström, Nils Theodor Larsson och Thorsten Larsson samt II: 1402 av herrar Hedlund, Fälldin, Antonsson, Eliasson i Sundborn, Hansson i Skegrie, Wahlund, Vigelsbo, Eriksson i Bäckmora och Larsson i Luttra (alla cp);

3) I: 1195 av herrar Helén, Dahlén, Eric Peterson, Stefanson och Axel Andersson samt II: 1401 av herrar Gustafson i Göteborg, Wedén, Ohlin, Jönsson i Ingemarsgården och Mundebo (alla fp);

4) I: 1197 av herr Johan A. Olsson samt II: 1404 av herrar Magnusson i Nennesholm, Johansson i Skärstad och Andersson i Knäred (alla cp); samt

5) I: 1200 av herr Werner samt II: 1403 av herr Hermansson samt fru Ryding och fru Marklund (alla vpk).

I fråga om propositionens innehåll hänvisar utskottet till propositionen och statsutskottets utlåtande nr 132. För motionsyrkandena redogörs nedan.

### Motionsyrkandena

I *motionerna 1*) hemställs

»att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte ge till känna sin uppfattning att till grund för reformarbetet i fråga om samhällsverksamheten på länsplanet måste redan i nuläget ligga länsdemokratiutredningens förslag till vidgad och fördjupad länsdemokrati».

I *motionerna 2*) hemställs, såvitt motionerna hänvisats till konstitutionsutskottet,

»att riksdagen vid behandlingen av propositionen nr 103 måtte

-----  
 II. i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att den nya parlamentariska beredningen av länsförvaltningens uppgifter och organisation skall inriktas på vidgad och fördjupad länsdemokrati i enlighet med motionens syfte».

I *motionerna 3*) hemställs, såvitt motionerna hänvisats till konstitutionsutskottet,

»att riksdagen vid behandlingen av prop. 1970: 103 måtte

-----  
 2) i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att till grund för den nya parlamentariska beredningen av länsförvaltningens uppgifter och organisation skall ligga strävan till vidgat och fördjupat inflytande över samhällsplaneringen för primär- och landstingskommuner».

I *motionerna 4*) hemställs

»att riksdagen vid behandlingen av propositionen nr 103 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att vid den nya parlamentariska beredningen av den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation särskilt må övervägas möjligheterna till samarbete och samverkan mellan landsting och primärkommuner i enlighet med motionens syfte».

I *motionerna 5*) hemställs

»att riksdagen måtte dels avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 103 år 1970, dels i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utarbetande av förslag på grundval av länsdemokratiutredningens förslag angående den regionala förvaltningsorganisationen m. m.».

Motionerna 5) har, såvitt avser ansvarsfördelningen mellan stat och kommun, hänvisats till konstitutionsutskottet och i övrigt till statsutskottet. Sistnämnda utskott behandlar även de delar av motionerna 2) och 3) som inte hänvisats till konstitutionsutskottet.

I fråga om motionernas innehåll hänvisas till de tryckta motionerna.

**Avslutade utredningar angående den regionala  
sambhällsförvaltningens organisation och uppgifter m. m.**

I motioner till 1964 års riksdag hemställdes att riksdagen skulle hos Kungl. Maj:t anhålla om en utredning av frågan om ersättande av gällande landsstingslag med en lag om länsparlament och självstyrelseorganisation på länsplanet. I sitt yttrande över motionerna (KU 1964: 39) anförde konstitutionsutskottet att författningsdebatten dittills mest gällt de centrala statsorganen riksdag och regering. Utskottet delade motionärernas uppfattning att även de regionala och lokala organens ställning inom folkstyrelsen borde prövas. Medan den primärkommunala självstyrelsens organisation under senare år blivit föremål för statsmakternas beslut genom kommunindelingsreformerna hade den regionala förvaltningens organisation avseende såväl länsstyrelser som landsting ännu inte prövats.

I anslutning till utskottets uttalande, som biträdades av riksdagen, tillsattes i december 1964 den s. k. *länsdemokratiutredningen*. Dess uppgift var dels att utreda hur den regionala och lokala självstyrelsen och demokratin skulle på bästa sätt utformas, dels att pröva i vad mån regionala och lokala representationers ställning och deras samverkan med riksstyrelsen i förvaltningen av rikets angelägenheter borde påverka utformningen av en ny författning. Sistnämnda frågeställning behandlade utredningen i betänkandet »Författningsfrågan och det kommunala sambandet» (SOU 1965: 54).

Beträffande frågan om kompetensfördelningen mellan kommunala och statliga organ framlade utredningen 1968 betänkandet »Förvaltning och folkstyre» (SOU 1968: 47). Utredningen framhåller i detsamma att många drag i samhällsutvecklingen tenderar att minska det medborgerliga deltagandet i behandlingen av samhällsfrågorna. Utredningens förslag syftar till att vidga folkstyrelsen och att öka den regionala förvaltningens effektivitet. Detta bör ske genom ett överförande av regionala förvaltningsuppgifter till landstingen, vilkas arbetsuppgifter för närvarande huvudsakligen faller inom sjukvårdsområdet. Behovet av regional översiktlig planering och samordning har ökat starkt under senare år och den nuvarande regionala förvaltningens organisation är med hänsyn härtill mindre tillfredsställande. Det är enligt utredningens mening nödvändigt att ge det demokratiska inflytandet en stark ställning i den regionala planeringen. I fråga om kompetensfördelningen mellan primärkommuner och landsting hävdar utredningen, att landstingen bör åläggas de regionalt planerande och samordnande funktionerna. De bör i vidgad utsträckning ges möjlighet att komplettera primärkommunala åtgärder på olika områden. Förslaget innebär, att åtskilliga av länsstyrelsernas uppgifter överföres till landstingen och deras förvaltning. Länsstyrelsen skall kvarstå som ett organ med huvudsaklig upp-

gift att svara för administrativ rättsprövning medan landstingen skall bli beslutsmyndighet bl. a. i ärenden rörande tillämpning av byggnadslagen och naturvårdslagen. De skall också tilldelas uppgifter på socialvårdens område i samarbete med primärkommunerna. Utredningen föreslår fortsatta utredningar för att närmare överväga principprogrammets tillämpning.

Samtidigt med länsdemokratiutredningen har andra utredningar arbetat med organisatoriska problem i anknytning till länsförvaltningen, nämligen länsförvaltningsutredningen, landskontorsutredningen och länsindelningsutredningen.

*Länsförvaltningsutredningen* tillkallades år 1961 för att göra en förut-sättningslös och allsidig undersökning rörande grunderna för den statliga länsförvaltningens ordnande för framtiden. På förslag av denna utredning överlämnades sedermera frågan om skatteförvaltningens organisation till *landskontorsutredningen*, som började sitt arbete år 1964. Med länsförvaltningsutredningens betänkande »Den statliga länsförvaltningen» (SOU 1967: 20—21) och landskontorsutredningens betänkande »Skatteförvaltningen» (SOU 1967: 22) har uppdragen redovisats. Förslagen innebär bl. a. att den översiktliga samhällsplanering som ankommer på olika statliga länsorgan skall ledas och samordnas av länsstyrelsen och att länsstyrelsen skall få en sammansättning och organisation som i väsentliga avseenden skiljer sig från den nuvarande. Däremot föreslås skatteförvaltningen bli överflyttad från länsstyrelserna till ett skatteverk i varje län såvitt avser de fiskala uppgifterna och till länsskatterätter när det gäller de dömande funktionerna. Förslag till lag om skatterätt har upptagits i en inom finansdepartementet upprättad promemoria (SOU 1967: 24).

*Länsindelningsutredningen* tillkallades år 1963 för att — bl. a. med utnyttjande av det material som sammanställt av 1959 års länsindelningsutredning — allsidigt utreda frågan om ny länsindelning. Utredningen lämnade samtidigt med de båda förut nämnda utredningarna sitt betänkande »Ny länsindelning» (SOU 1967: 23). I betänkandet har utredningen framfört allmänna synpunkter på frågan samt lagt fram ett konkret förslag till ny länsindelning.

Remissbehandlingen har gått till på så sätt att länsförvaltningsutredningens, landskontorsutredningens och länsindelningsutredningens betänkanden remissbehandlades med en gemensam remisstid. När därefter länsdemokratiutredningens betänkande förelåg blev remissinstanserna — i syfte att nå en samordnad bedömning — uppmanade att i sina yttranden över detta betänkande ange de synpunkter på de övriga utredningsförslagen som då kunde vara att tillägga.

De olika utredningsförslag som sålunda föreligger har ett klart inbördes samband. Länsförvaltnings-, landskontors- och länsindelningsutredningarna arbetade parallellt. Deras förslag är anpassade till varandra och i viss mån beroende av varandras genomförande. Länsdemokratiutredningens förslag

bör däremot väsentligen ses som ett alternativ till länsförvaltningsutredningens förslag.

Under remissbehandlingen har detta samband mellan utredningsförslagen starkt understrukits. Praktiskt taget alla remissinstanser har delat den uppfattning som även länsförvaltningsutredningen och länsdemokratiutredningen varit eniga om, nämligen att den nuvarande förvaltningsorganisationen behöver reformeras. I remissyttrandena har de båda utredningsförslagen vanligen ställts mot varandra som alternativa handlingslinjer för ett reformarbete. Remissopinionen är därvid splittrad. Vissa remissinstanser ansluter sig till de av länsdemokratiutredningen förordade principerna och föreslår att principförslaget kompletteras med de följdutredningar som utredningen själv angett som nödvändiga för att ytterligare belysa och konkretisera förslagen. Andra instanser finner det omöjligt att ta ställning ens till principerna innan sådana kompletteringar är gjorda. Åtskilliga instanser avstyrker länsdemokratiutredningens förslag men förordar kompletterande utredningar i andra avseenden. Den övervägande delen av remissinstanserna finner — oavsett grundinställning i nu berörda hänseenden — behov föreligga av en samlad bedömning av de olika förslagen i form av fortsatt utredningsarbete.

### Nya utredningar

Efter regeringens bemyndigande den 20 mars 1970 har chefen för civildepartementet, statsrådet Lundkvist, den 29 april 1970 tillkallat sakkunniga med uppgift att bereda *frågor om den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation*.

I direktiven — som publicerats i Post- och Inrikes tidningar den 2 maj 1970 — erinrar departementschefen inledningsvis om det ovan redovisade utredningsarbetet om länsorganisationen och remissyttrandena däröver. Departementschefen anser i likhet med flertalet remissinstanser att de utredningar om länsproblematiken som från skilda utgångspunkter verkställts bör sammanfattas och kompletteras innan de slutligen prövas av statsmakterna. Departementschefen uttalar att förutsättningarna för att genomföra de olika utredningsförslagen i flera avseenden ändrats sedan förslagen lades fram. Han anser även att samordning bör ske med annat utredningsarbete, som ännu inte är avslutat, bl. a. socialutredningen och bygglagutredningen. Den sammanfattande bedömningen bör enligt departementschefen göras av en enda beredning med parlamentarisk sammansättning. Han anser att tiden nu är inne för tillsättande av denna beredning. I övrigt kan utredningens direktiv sammanfattas sålunda.

Beredningen bör arbeta från två utgångspunkter: 1) *Primärkommunerna bör även framdeles svara för betydelsefulla samhällsuppgifter och i ökad utsträckning kunna aktivt medverka i samhällsbyggandet.* 2) *Statsmakterna har ett självklart ansvar för den regionala utvecklingen.* Mellan statsmak-

ternas åtgärder och intentioner därvidlag och den kommunala verksamheten måste förutsättas ett fortlöpande samspel.

Med dessa utgångspunkter bör beredningen överväga *fördelningen i stort av samhällsuppgifter mellan stat och kommun*. Från de kostnadsmässiga konsekvenserna skall bortses. I beredningens överväganden bör även ingå frågan om samverkan mellan staten och kommunerna. Staten bör därvid kunna påverka inriktningen i stort av den kommunala verksamheten medan kommunerna bör ha en betydande frihet vid den närmare utformningen av olika åtgärder.

Därefter bör beredningen ta upp följande frågor:

1) *Uppgiftsfördelningen inom den kommunala sektorn mellan primär- och sekundärkommuner*. Därvid kan förutsättas att det alltså kommer att finnas uppgifter som inte heller de nya kommunerna var för sig kan bemästra. Ändamålsenliga former för interkommunal samverkan bör övervägas och också om uppgifter bör kunna överlätas på landstingskommunerna. Det bör undersökas om organisatoriska förändringar bör genomföras för att nå bästa möjliga samordning av primär- och sekundärkommunal verksamhet och verksamhetens finansiering.

2) *Uppgiftsfördelningen inom den statliga sektorn mellan centrala och regionala organ*. Därvid bör övervägas lämplig decentralisering inom den statliga förvaltningen och de regionala organens ställning i förhållande till regeringen och centrala förvaltningsmyndigheter. Samordningsbehovet såväl inom varje verksamhetsgren som mellan olika verksamhetsgrenar bör särskilt beaktas.

Som resultat av övervägandena bör beredningen lägga fram förslag till organisation av samhällsverksamheten på regional nivå. I anslutning till detta bör beredningen ta upp frågan om lämpliga geografiska arbetsområden för såväl den sekundärkommunala verksamheten som den decentraliserade statliga förvaltningen.

Beredningens arbete bör inte hindra att partiella reformer under tiden genomförs på områden där sådana framstår som särskilt angelägna. Förutsättning härför är att statsmakternas framtida ställningstaganden inte föregrips eller avsevärt försvåras.

I detta sammanhang bör också erinras om att statsrådet Lundkvist den 20 mars 1970 fått regeringens bemyndigande att tillkalla sakkunniga för en översyn av den kommunala demokratin. Kommitténs huvuduppgift blir att undersöka möjligheterna till ett vidgat och fördjupat medborgerligt engagemang i den kommunala verksamheten. Därvid skall bl. a. frågor om den kommunala självstyrelsens lokala förankring studeras. De sakkunniga tillkallades den 29 april 1970. Direktiven för utredningen har publicerats i Post- och Inrikes tidningar den 2 maj 1970. Utskottet hänvisar i övrigt till sitt utlåtande nr 29 i år.

### Utskottet

I propositionen föreslås att riksdagen godkänner vissa riktlinjer för en partiell reform av den statliga länsförvaltningen. En utgångspunkt för förslaget är att ett definitivt ställningstagande till frågan om den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation — en fråga som också berör uppgiftsfördelningen mellan stat och kommun — först skall ske efter sammanfattning och komplettering genom en parlamentarisk beredning av det föreliggande omfattande utredningsmaterialet i dessa frågor. Med hänsyn härtill anges som en viktig förutsättning för organisationsändringar i detta läge att statsmakternas framtida ställningstaganden inte därigenom föregrips eller avsevärt försvåras. Detta innebär enligt departementschefen bl. a. att principerna för uppgiftsfördelningen mellan statliga länsorgan och landstingskommunerna inte bör rubbas i detta sammanhang.

Utskottet kan helt ansluta sig till departementschefens bedömning att definitivt ställningstagande till frågan om den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation inte bör ske nu utan först efter ytterligare utredningsarbete. Utskottet noterar också med tillfredsställelse att den i propositionen omnämnda beredningen med parlamentarisk sammansättning numera tillkallats för att göra en sammanfattande bedömning av dessa frågor. Så länge beredningen av frågan pågår bör — som departementschefen framhållit — statsmakternas framtida ställningstaganden inte föregripas eller avsevärt försvåras. En konsekvens härav är att principerna för ansvarsfördelningen mellan den statliga länsförvaltningen, å ena sidan, samt kommunerna och landstingskommunerna, å den andra sidan, nu inte bör rubbas. Utskottet konstaterar att propositionens förslag om en partiell omorganisation av den statliga länsförvaltningen inte innebär någon ändring härvidlag. Såvitt gäller den till utskottet hänvisade frågan om ansvarsfördelningen mellan stat och kommun har utskottet därför ingen erinran mot propositionens förslag och avstyrker sålunda det i motionerna I: 1200 och II: 1403 framställda avslagsyrkandet. I övrigt behandlas propositionen och nämnda motionsyrkande av statsutskottet.

I förevarande sammanhang har utskottet också att behandla yrkanden i motionerna I: 645 och II: 764, I: 1194 och II: 1402 samt I: 1200 och II: 1403, vari med olika formuleringar begärs riksdagens ställningstagande för länsdemokratiutredningens förslag. Utskottet erinrar om att en av den parlamentariska beredningens huvuduppgifter är att bedöma detta utredningsförslag i samband med förslag av annan principiell innebörd. Ett ställningstagande nu från riksdagens sida i fråga om länsdemokratiutredningens förslag skulle sålunda innebära ett väsentligt föregripande av den parlamentariska beredningens arbete. Utskottet avstyrker därför ifrågavarande motionsyrkanden.

Jämväl det i motionerna I: 1197 och II: 1404 framställda yrkandet att den parlamentariska beredningen särskilt må överväga möjligheterna till samarbete och samverkan mellan landsting och primärkommuner är uppbyggt på ställningstagande för länsdemokratiutredningens förslag. Som utskottet nyss anfört bör ett ställningstagande i denna del från riksdagens sida nu inte komma i fråga. Därtill kommer att direktiven för den parlamentariska beredningen särskilt aktualiserar frågan om organisatoriska förändringar i syfte att nå bästa möjliga samordning av primär- och sekundärkommunal verksamhet. Bl. a. i detta sammanhang torde beredningen utan ytterligare direktiv få anledning att uppta frågan om samarbete och samverkan mellan kommuner och landstingskommuner. Utskottet avstyrker på anförda skäl förevarande motioner.

I motionerna I: 1195 och II: 1401 begärs att till grund för den parlamentariska beredningens arbete skall ligga strävan till vidgat och fördjupat inflytande över samhällsplaneringen för primär- och landstingskommuner. De frågor som i detta sammanhang aktualiseras i motionerna faller helt inom den parlamentariska beredningens uppdrag och kommer sålunda att övervägas av denna utan att något särskilt initiativ behöver tas. Även i detta fall skulle ett bifall till motionsyrkandet innebära ett föregripande av den parlamentariska beredningens arbete, som utskottet inte kan tillstyrka. Utskottet avstyrker motionerna, såvitt nu är i fråga.

### **Hemställen**

Utskottet hemställer,

- 1) att riksdagen avslår motionerna I: 1200 och II: 1403 såvitt angår ansvarsfördelningen mellan stat och kommun;
- 2) att riksdagen, med bifall till Kungl. Maj:ts förslag, såvitt angår ansvarsfördelningen mellan stat och kommun godkänner vad som föreslagits i propositionen nr 103 beträffande riktlinjer för en partiell omorganisation av den statliga länsförvaltningen; samt
- 3) att riksdagen avslår motionerna I: 645 och II: 764, I: 1197 och II: 1404, I: 1194 och II: 1402 samt I: 1195 och II: 1401, de fyra sistnämnda motionerna såvitt de hänvisats till konstitutionsutskottet.

Stockholm den 12 maj 1970

På konstitutionsutskottets vägnar:

GEORG PETERSSON

---



*Närvarande:*

från första kammaren: herrar Georg Pettersson (s), Erik Olsson (s), fru Segerstedt Wiberg (fp), herrar Sveningsson (m), Sörlin (s), Richardson (fp), Hernelius (m), Nyquist (s), Norberg (s) och Axel Georg Pettersson\* (cp); samt

från andra kammaren: herrar Larsson i Luttra (cp), Adamsson\* (s), Nilsson i Östersund (s), Henningsson\* (s), Nelander\* (fp), Johansson i Trollhättan (s), Sterne\* (fp), Magnusson i Nennesholm (cp), Gustafsson i Barkarby (s) och fru Mogård (m).

\* Ej närvarande vid justeringen.

---

**Reservationer**

1) av fru Segerstedt Wiberg (fp), herrar Richardson (fp), Axel Georg Pettersson (cp), Larsson i Luttra (cp), Nelander (fp), Sterne (fp) och Magnusson i Nennesholm (cp), vilka ansett

*dels* att det avsnitt av utskottets yttrande som börjar på s. 7 med orden »I förevarande sammanhang» och slutar på s. 8 med orden »är in fråga» bort ersättas av text med följande lydelse:

»I förevarande sammanhang har utskottet jämväl att behandla yrkanden i ett antal motioner, vari begärs riksdagens ställningstagande till det fortsatta beredningsarbetet rörande den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation. I motionerna I: 1194 och II: 1402 föreslås, med anknytning till de vid riksdagens början väckta motionerna I: 645 och II: 764, att den parlamentariska beredningen måtte inriktas på vidgat och fördjupad länsdemokrati. I motionerna I: 1195 och II: 1401 yrkas att till grund för beredningen skall ligga strävan till vidgat och fördjupat inflytande över samhällsplaneringen för primär- och landstingskommuner, medan i motionerna I: 1197 och II: 1404 betonas, att beredningen särskilt bör överväga möjligheterna till samarbete och samverkan mellan landsting och primärkommuner.

De utredningar, som under 1960-talet utförts rörande den regionala samhällsförvaltningen, har klargjort, att den nuvarande ordningen är otillfredsställande. Huvuddelen av samhällsuppgifterna på länsplanet handhas av den statliga länsförvaltningen och ställs därmed i stort sett utanför väljarnas politiska kontroll.

Från demokratins synpunkt är det angeläget, att medborgarnas valda representanter får ökat inflytande över den regionala samhällsplaneringen och samhällsförvaltningen, i former som gör det möjligt för väljarna att av dessa representanter utkräva ett direkt politiskt ansvar. Det praktiska förverkligandet av denna målsättning sker enligt utskottets mening lämpligast genom att landstinget i omfattande utsträckning får överta uppgifter, som nu handhas av statliga länsorgan, och i viss mån även uppgifter från

centrala ämbetsverk. Landstinget bör sålunda utvecklas till en verklig länskommun med uppgifter över ett brett fält, på samma sätt som primärkommunen. Den reform av länsförvaltningen, som framstår som allt nödvändigare, måste sålunda inriktas på att överföra ansvaret för den regionala samhällsplaneringen i huvudsak på landstinget samt även i övrigt innebära en omfattande överflyttning av uppgifter från statliga organ till landstingskommunen.

En vidgad och fördjupad länsdemokrati bör öppna nya möjligheter för samverkan och samarbete mellan landsting och primärkommuner, varigenom den kommunala demokratin kan stärkas även på det primärkommunala planet. Såsom framhållits i motionerna kan man räkna med att primärkommunerna får ökade uppgifter, bl. a. genom överföring från statliga länsorgan. Primärkommunernas inflytande bör också stärkas genom en väsentlig minskning av den statliga detaljkontrollen.

Ett definitivt ställningstagande till frågan om den regionala samhällsförvaltningen kan ske först sedan den nya beredningen fullgjort sitt arbete. Av det anförda framgår emellertid, att utskottet delar motionärernas uppfattning, att beredningsarbetet måste syfta till vidgat och fördjupat inflytande över samhällsplaneringen för primär- och landstingskommuner, vidgad och fördjupad länsdemokrati samt förbättrade möjligheter att utveckla samarbete mellan landsting och primärkommuner.

Slutligen har utskottet att behandla motionerna I: 1200 och II: 1403, såvitt avser yrkandet om utarbetande av förslag på grundval av länsdemokratiutredningens förslag angående den regionala förvaltningsorganisationen m. m. Som utskottet redan uttalat bör den nya beredningen fullgöra sitt arbete innan definitiv ställning tas till frågan om den regionala samhällsförvaltningen. Utskottet kan därför inte tillstyrka förevarande motionsyrkande.»

*dels* att utskottets hemställan under 3) bort ha följande lydelse:

»3) att riksdagen i anledning av motionerna I: 645 och II: 764, I: 1194 och II: 1402, I: 1195 och II: 1401 samt I: 1197 och II: 1404 anhåller hos Kungl. Maj:t att den nya parlamentariska beredningen av den regionala samhällsförvaltningens uppgifter och organisation skall inriktas på vidgat och fördjupat inflytande över samhällsplaneringen för primär- och landstingskommuner, vidgad och fördjupad länsdemokrati samt förbättrade möjligheter att utveckla samarbete mellan landsting och primärkommuner».

2) av herrar Sveningsson och Hernelius samt fru Mogård (alla m).