

Nr 1605

Av herr **Antby**, i anledning av skrivelse från styrelsen för riksdagens förvaltningskontor angående ändringar i stadgan om ersättning för riksdagsmannauppsdragets fullgörande, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1382 i Första kammaren)

Riksdagens förvaltningskontor har i en skrivelse till riksdagen föreslagit vissa ändringar i stadgan 21.2. 1941 (nr 98). Därvid har också frågan om övergången till enkammarriksdag och den avkortning av mandatperioden som därvid inträffat tagits upp till behandling. Man föreslår, att förvaltningskontorets styrelse befullmäktigas att besluta om visstidspension i vissa övergångsfall.

Såväl Landstingsförbundet som Kommunförbundet har i skrivelser till sina medlemmar uppmanat dessa att besluta om sådana ändringar i ersättningsreglerna att den avkortning av mandatperioden som författnings- och kommunreformen förorsakat ej skall verka försämrande på enskilda förtroendemäns möjligheter att erhålla pension och visstidspension.

Det synes rimligt, att riksdagen beslutar i samma anda. De av förvaltningskontoret föreslagna åtgärderna torde vid en generös och allsidig prövning i de enskilda fallen kunna leda fram till samma resultat. Det torde därvid vara självklart, att kammartillhörighet ej kan vara avgörande, då en avkortning med två år av andra kammarens mandatperiod i vissa fall kan ställa ledamot helt utan möjlighet att erhålla visstidspension. Vid den prövning som förvaltningskontoret föreslår, att de skall få göra i vissa övergångsfall, borde sådana förhållanden naturligtvis beaktas.

Med hänvisning till det anförda hemställas,

att riksdagen vid behandlingen av förvaltningskontorets skrivelse måtte beakta vad i motionen anförts.

Stockholm den 8 december 1970

Sven Antby (fp)

Nr 1605

Av herr **Antby**, i anledning av skrivelse från styrelsen för riksdagens förvaltningskontor angående ändringar i stadgan om ersättning för riksdagsmannauppsdragets fullgörande, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1382 i Första kammaren)

Riksdagens förvaltningskontor har i en skrivelse till riksdagen föreslagit vissa ändringar i stadgan 21.2. 1941 (nr 98). Därvid har också frågan om övergången till enkammarriksdag och den avkortning av mandatperioden som därvid inträffat tagits upp till behandling. Man föreslår, att förvaltningskontorets styrelse befullmäktigas att besluta om visstidspension i vissa övergångsfall.

Såväl Landstingsförbundet som Kommunförbundet har i skrivelser till sina medlemmar uppmanat dessa att besluta om sådana ändringar i ersättningsreglerna att den avkortning av mandatperioden som författnings- och kommunreformen förorsakat ej skall verka försämrande på enskilda förtroendemäns möjligheter att erhålla pension och visstidspension.

Det synes rimligt, att riksdagen beslutar i samma anda. De av förvaltningskontoret föreslagna åtgärderna torde vid en generös och allsidig prövning i de enskilda fallen kunna leda fram till samma resultat. Det torde därvid vara självklart, att kammartillhörighet ej kan vara avgörande, då en avkortning med två år av andra kammarens mandatperiod i vissa fall kan ställa ledamot helt utan möjlighet att erhålla visstidspension. Vid den prövning som förvaltningskontoret föreslår, att de skall få göra i vissa övergångsfall, borde sådana förhållanden naturligtvis beaktas.

Med hänvisning till det anförda hemställes,

att riksdagen vid behandlingen av förvaltningskontorets skrivelse måtte beakta vad i motionen anförts.

Stockholm den 8 december 1970

Sven Antby (fp)