

Nr 1528

Av herr **Regnéll m. fl.**, i anledning av skrivelse från talmanskonferensen med överlämnande av en från konstitutionsutskottet inkommen skrivelse med förslag till ny riksdagsstadga.

Enligt den ärendefördelning som anges i det av konstitutionsutskottet framlagda utkastet till riksdagsstadga ankommer det på civillagsutskottet att bereda bl. a. frågor som gäller lagstiftning om bolags- och föreningsrätt, medan näringsutskottet skall bereda bl. a. frågor om allmänna riktlinjer för näringspolitiken och om industri, handel samt kredit- och fondväsen. De båda utskotten representerar skilda grunder för indelning av riksdagsärendena. Medan näringsutskottets arbetsuppgifter är bestämda enligt den nya fackutskottsprincipen, blir civillagsutskottet ett funktionsutskott av äldre typ.

Beträffande en stor del av civillagsutskottets arbetsuppgifter behöver ingen tvekan råda om det lämpliga i att sammanföra dem till ett utskott som är specialiserat på lagstiftningsfrågor. Samtliga av de ämnen som anges för civillagsutskottet kan emellertid lika väl enligt den fackliga indelningsgrunden hänföras till andra utskott. Grundlagberedningen, vars utkast till ny utskottsindelning ligger till grund för konstitutionsutskottets, har varit medveten om detta. I kommentarerna till dess utkast sägs beträffande civillagsutskottet: »Skäl kan — — — åberopas för att lagfrågor om bolagsrätt, firma, patent, mönster och varumärken tilldelas ett utskott för handels- och näringsfrågor samt frågor om upphovsrätt till konstnärliga och litterära verk ett utskott för kulturfrågor.»

Att i så stor utsträckning föra över ärenden från civillagsutskottet till andra utskott är kanske mindre lämpligt. Angeläget är emellertid att den grund för ärendetilldelning till civillagsutskottet som anges i riksdagsstadgan inte kan tas till intäkt för att dit i stället för till fackutskott remittera ärenden som väl formellt gäller mer eller mindre omfattande förändringar i eller tillägg till befintlig lagstiftning men som politiskt har intresse främst från saklig synpunkt. Som exempel kan nämnas att med anknytning till associationsrätten aktualiseras betydelsefulla frågor om inflytande och insyn i näringslivet, vilka självklart synes höra hemma i ett näringspolitiskt sammanhang. De förslag som samarbetsutredningen nyligen framlagt är en illustration till detta.

I syfte att skapa garantier för att näringspolitiskt betydelsefulla lagstift-

ningsfrågor kommer att hänvisas till näringsutskottet synes den förändringen i den föreslagna ärendefördelningen böra övervägas att det föreskrivs att frågor som gäller lagstiftning om bolags- och föreningsrätt skall hänföras till näringsutskottet. Under alla omständigheter bör genom motivuttalanden klargöras, att kompetensregeln för civillagsutskottets del inte får tillämpas så att »lagstiftningsfrågor» inom angivna områden automatiskt remitteras dit.

Vi hemställer sålunda,

att vid utarbetandet av slutlig version av riksdagsstadgans tas hänsyn till ovan anförda synpunkter.

Stockholm den 10 november 1970

C. G. Regnéll (m)

Hugo Bengtsson (s)
i Landskrona

Sigfrid Löfgren (fp)
