

Nr 1473

Av herr **Tobé**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 20, med förslag till jordabalk.

I lagberedningens förslag till jordabalk (s. 1027, del B 2 av prop. 1970: 20) var i 1 kap. 4 § intagen en bestämmelse om hur gräns skulle bestämmas om den tillkommit genom arealöverlåtelse. En motsvarande bestämmelse fanns också med i det till lagrådet remitterade departementsförslaget (s. 104, del A av prop. 1970: 20).

Lagrådet föreslog en viss omarbetning av bestämmelsen så att inte innehållet i fångeshandlingen skulle få dominera över andra omständigheter som kunde tjäna som ledning för gränsens bestämmande (s. 203 del A). Departementschefen säger sig beakta vad lagrådet anfört på det sättet att dessa regler överflyttas till promulgationslagen (s. 393 del A). Detta hade visserligen inte lagrådet antytt, och lagrådsremissen om promulgationslagen i denna del var redan avgiven utan att någon regel om dessa arealfång fanns med.

Frågan uppmärksammades av lagrådet som föreslog en ny paragraf i promulgationslagen (s. 395 i prop. 1970: 145). I proposition 1970: 145 med promulgationslag är bestämmelsen intagen i 17 §. Den har därvid fått en utformning som motsvarar lagrådets uttalande vid jordabalksförslaget.

Det är tillfredsställande att den regel som erfordras har fått den av lagrådet (s. 203 del A av prop. 1970: 20) föreslagna lydelsen. Däremot finns det enligt min mening ingen anledning att ta bort regeln ur jordabalken och föra in den i promulgationslagen. Detta var inte heller lagrådets mening.

I nu gällande jorddelningslag är gränsbestämningsreglerna samlade i 7 kap. Där skiljs mellan i laga ordning bestämda gränser och gränser som icke är bestämda i laga ordning. I det av vårriksdagen antagna förslaget till ny fastighetsbildningslag finns inte motsvarande regler med i 14 kap., som handlar om fastighetsbestämning. Motivet var att de materiella reglerna om bestämmande av gräns hörde hemma i jordabalken. I lagberedningens förslag liksom i propositionen finns regler om i laga ordning bestämda gränser i 1 kap. 3 §. Lagberedningens förslag till 4 § som innehöll reglerna om gränser som icke bestämts i laga ordning har nu i propositionen blivit beskuret till att avse endast gränser som tillkommit genom expropriation eller liknande tvångsförvärv. Däremot har motsvarande regler om många tiotusental avsöndringar och liknande arealfång förts till promulgationslagen. Det förefaller som om orsaken skulle vara att sådan fastighetsbildning numera inte är tillåten och att därför regler om

sådana gränser endast skulle ha historisk betydelse. Men det är lika förhållanden i fråga om de gränser som i äldre tid bestämts på sätt som då var i laga ordning. Erfarenheten visar att många av de mest invecklade gränsbestämningarna nu och säkert också i framtiden gäller just avsöndringar av olika slag.

I 12 kap. 3 § jordabalken i 1734 års lag liksom i 7 kap. 4 § jorddelningslagen finns nu regler om gränser som inte blivit lagligen bestämda. Några bärande skäl för att utesluta sådana regler från nya jordabalken har inte anförts.

Med åberopande av vad som i motionen anförts får jag hemställa,
att riksdagen beslutar införa reglerna i 17 § promulgationslagsförslaget till jordabalken som ett tredje stycke i förslaget till jordabalk 1 kap. 4 § eller göra motsvarande sakändring i jordabalksförslaget.

Stockholm den 17 oktober 1970

Erik Tobé (fp)

Nr 1474

Av herr **Wiklund** i Stockholm och fru **Anér**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 20, med förslag till jordabalk.

(Lika lydande med motion nr 1255 i Första kammaren)

Stockholm den 16 oktober 1970

Daniel Wiklund (fp)
i Stockholm

Kerstin Anér (fp)

Nr 1475

Av herrar **Pettersson** i Lund och **Hugosson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 99, med förslag till lag om för-
enklad aktiehantering, m. m.

(Likalydande med motion nr 1262 i Första kammaren)

En viktig princip i svensk aktiebolagslagstiftning är att ett aktiebolags aktiebok, d. v. s. dess aktieägarregister, är en offentlig handling.