

Nr 85

Av herr **Pettersson, Karl**, och fröken **Stenberg**, om statsbidrag för transitotrafik över norska hamnar, m.m.

(Lika lydande med motion nr 100 i Andra kammaren)

För inlandet och särskilt för Norrlands inland betyder transportkostnader för råvaror och färdiga produkter mycket för möjligheterna till sysselsättningsskapande åtgärder.

Även för övriga delar av Norrland har transportkostnaderna betydelse.

Under viss tid av året föreligger för Norrlands kustland svårigheter med transporterna på grund av ishinder.

Hamnutredningens förslag att koncentrera den transoceaniska sjöfarten till Göteborg skulle komma att medföra merkostnader i storleksordningen 20–50 kr. per ton vid järnvägsfrakt och skulle medföra en ökning av transportkostnaderna för norrländsk industri med 35–40 milj. kr. per år. Dessutom skulle den siffran stiga ytterligare i takt med SJ:s kontinuerliga höjning av taxorna. En kapitalisering av dessa kostnader till 10 procents ränta uppgår till 350–400 milj. kr. Det torde vara ytterst tveksamt om fördelarna med en koncentrerad skeppning över Göteborg uppgår till denna storleksordning.

Det är uppenbart att den norrländska exportindustrin inte kan bära ytterligare merkostnader vare sig som en följd av föreslagna sjöfartsavgifter eller som en följd av kostnader för alternativ landtransport för transoceaniska skeppningar över Göteborg.

För inlandet har möjligheterna till import och export över de året runt isfria hamnarna i Norge mycket stor betydelse. Ett effektivare utnyttjande av dessa möjligheter skulle stärka förutsättningarna för företagsamhet och sysselsättning i inlandet.

En förstärkning av dessa positiva effekter skulle bli följderna om transporterna från andra delar av Norrland förlades till dessa isfria hamnar även under annan tid än då isförhållandena är särskilt svåra i Bottniska viken.

På grund av de svåra förhållandena som kan uppstå, bl. a. genom svår isbrytning m. m., har samhället betydande kostnader för dessa åtgärder.

Det skulle vara ett värdefullt bidrag till sysselsättningsskapande insatser i inlandet och skogslänen om dessa kostnader kunde användas till bidrag för nedsättande av transportkostnaderna för transporter över de isfria norska hamnarna.

Staten har dessutom avsevärda kostnader för de svenska hamnarna. Någon del av dessa kostnader skulle också kunna överföras till att främja en lokaliseringvänlig

transportpolitik för inlandet genom att transportererna kunde överföras till de norska isfria hamnarna mer än vad fallet är för närvarande.

Statens kostnader för en sådan transportpolitik skulle icke öka kostnadsmässigt, men sådana transportbidrag skulle ha en mycket värdefull inverkan från lokaliseringspolitisk synpunkt för inlandet och skogslänen.

Med stöd av vad här anförts hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära utredning och förslag om bidrag för sänkning av fraktkostnaderna för transitotrafik över de isfria norska hamnarna med beaktande av vad i motionen anförts,

att hänsyn därvid toges till de ökade kostnaderna för samhället och företagen vid svåra isförhållanden och för transoceaniska transporter över Göteborg för den norrländska industrin, samt

att lokaliseringspolitiska synpunkter för inlandet och skogslänen övervägs vid bedömningen av sådana åtgärder.

Stockholm den 20 januari 1970

Karl Petterson (m)

Gunvor Stenberg (m)