

## Nr 834

Av herr **Ernulf**, om ersättning av allmänna medel till god man i vissa fall.

(Lika lydande med motion nr 988 i Andra kammaren)

I vissa fall har allmän domstol att förordna god man eller liknande funktionär utan särskild ansökan härom då det genom anmälan eller eljest blir känt att behov härav föreligger. Exempel härpå finns i 18 kap. 2 § ärvdabalken, 183 § konkurslagen och 18 kap. 4 § föräldrabalken. I princip skall arvode till sådan god man utgå ur den förmögenhetsmassa vars intresse han har att tillvarataga. Emellertid inträffar det ej sällan att tillräckliga tillgångar saknas för att bereda skäligt arvode åt den gode mannen. I den mån godmanskapet icke kunnat anförtros åt någon anhörig eller annan närstående blir resultatet då att någon helt utomstående får i det allmännas intresse arbeta utan ersättning. I många fall kräver uppdraget juridisk utbildning. Problemet har i praktiken ofta måst lösas på det sättet att någon advokat åtar sig uppdraget under tyst eller uttalad förutsättning att han även skall få andra uppdrag som inbringar arvoden. Ett kostnadsansvar som rätteligen bort åvila det allmänna blir på detta sätt i realiteten överflyttat på andra helt ovidkommande parter.

Starka skäl talar för att i dylika fall det allmänna tar på sig att utge ersättning för uppdraget i den mån den inte kan tas ut av den primärt ansvarige.

Under åberopande av det anförda får jag hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om förslag rörande ersättning av allmänna medel i vissa fall till god man, som förordnats av domstol utan ansökan.

Stockholm den 28 januari 1970

*Gudmund Ernulf (fp)*