

sådan rätt. Ändå föreslås ingen ändring i denna, utan man vill avvakta 1967 års förhandlingsutredning och hänvisar till utvecklad praxis. En sådan motivering har inte härkraft, då de kommunala arbetsgivarna hävdar att kommunaltjänstemannalagen utesluter avtal om arbetstidens förläggning och även avvisat förhandlingar i andra former.

Med hänsyn härtill finner vi att den omnämnda begränsningen i de offentligt anställdas förhandlingsrätt bör upphävas. Stats- och kommunaltjänstemannalagarna bör ändras så, att de klart anger rätten att reglera arbetstidsfrågorna genom kollektivavtal. Detta skulle kunna ske om de inskränkningar i avtalsrätten som stadgas i § 3 i statstjänstemannalagen resp. § 2 i kommunaltjänstemannalagen borttages.

Vi får sålunda föreslå,

att riksdagen i anslutning till behandlingen av proposition nr 5 om ny arbetstidslag i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa att proposition framläggas om sådan ändring i stats- och kommunaltjänstemannalagarna, att det nuvarande förbudet att sluta avtal om arbetstidens förläggning borttages (§ 3 och § 2 i respektive lagar).

Stockholm den 28 januari 1970

Arne Geijer (s)

Thore Sörlin (s)

Ivar Högström (s)

Nr 505

Av herr Hjorth och herr Pettersson, Georg, om ersättning från sjukförsäkringen för borttagande av tatuering.

(Lika lydande med motion nr 999 i Andra kammaren)

Stockholm den 28 januari 1970

Nils Hjorth (s)

Georg Pettersson (s)