

som man inte har något överskott på sin verksamhet. Det kan i och för sig vara en riktig invändning, men kontosystemet måste ses som en komplettering till åtgärder för att stimulera nyföretagsamhet.

Då riksdagen vid tidigare tillfällen haft att ta ställning till förslag med liknande innebörd har det framhållits, att det inte minst från rättvisesynpunkt skulle vara till fördel om möjligheter kunde öppnas till en vidsträcktare resultatutjämnning vid beskattningen. Frågan har dock ansetts vara av så stor principiell betydelse för skattesystemets utformning i dess helhet, att man ansett sig böra avvakta det utredningsarbete som pågått beträffande viktiga delar av beskattningsområdet inom bl. a. företagsskatteutredningen.

Då denna utredning nu har avslutat sitt arbete och dess förslag också delvis genomförts utan att statsmakterna tagit ställning till ett system med skattefria kontoavsättningar, som också medger allmän öppen resultatutjämnning vid beskattningen, bör tiden vara mogen för att pröva frågan om införandet av ett generellt investeringskonto.

Med hänvisning till vad som anförts i motionen hemställer vi,

att riksdagen beslutar att i skrivelse till Kungl. Maj:t an-
hålla om utredning och förslag om ett generellt kontosystem
(investeringskonto) vid beskattningen i enlighet med vad
som har anförts i motionen.

Stockholm den 22 januari 1970

Joh. A. Olsson (cp)

Sven Nyman (fp)

T. V. Mattsson (cp)

Gunnar Skagerlund (fp)

S.-O. Österdahl (fp)

Olle Eriksson (cp)

Nr 312

Av herr Eriksson, Olle, och herr Olsson, Johan, om ökad statlig
upphandling från mindre och medelstora företag.

(Lika lydande med motion nr 433 i Andra kammaren)

Stockholm den 22 januari 1970

Olle Eriksson (cp)

Joh. A. Olsson (cp)