

fortsatt försöksverksamhet framstår som angelägen. En viss medelstildelning för ändamålet är behövlig, främst för arvodering av utomstående som medverkar i arbetet.

Av statsverkspropositionen framgår (4 huvudtiteln s. 73) att en försöksverksamhet med kvantitativ och kvalitativ förstärkning av frivårdsresurserna planeras inom skyddskonsulentdistriktet i Sundsvall. Detta är ett bra initiativ. Det är emellertid angeläget att detta inte innebär att möjligheterna stoppas att inom andra distrikt i mindre skala pröva olika metoder i frivårdsarbetet. Osäkerheten om vilka åtgärder som är bäst ägnade att resocialisera lagöverträdarna är så stor, att det tvärtom måste vara angeläget att uppmuntra försök att utprova nya behandlingsmetoder. Ett stöd åt verksamheten i Göteborg och Borås liksom i förekommande fall även på andra håll måste därför vara högst motiverat. Till en del kan väl ett sådant stöd lämnas ur det i statsverkspropositionen beräknade frivårdsanslaget till den del det avser behandlings- och stödåtgärder. En viss uppräknig, förslagsvis med 50 000 kronor, förefaller dock behövlig för att den nämnda verksamheten skall kunna få det stöd som tarvas. Detta innebär en höjning av beloppet för behandlings- och stödåtgärder från det av departementschefen föreslagna, 3 050 000 kronor, till 3 100 000 kronor.

På grund av det anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte bestämma anslaget under fjärde huvudtiteln, F 3, till *Frivården inom kriminalvården* till 39 535 000 kronor, varvid höjningen med 50 000 kronor i förhållande till Kungl. Maj:ts förslag är avsedd till ökat stöd åt terapeutisk verksamhet, främst inom skyddskonsulentdistrikten i Göteborg och Borås.

Stockholm den 22 januari 1970

Gudmund Ernulf (fp)

Ingrid Segerstedt Wiberg (fp)

Nr 287

Av herrar **Helén** och **Bengtson**, om *vidgning av ramarna för lokalisering bidrag och lokaliseringsslån*.

(Lika lydande med motion nr 318 i Andra kammaren)

Stockholm den 23 januari 1970

Gunnar Helén (fp)

Torsten Bengtson (cp)
