

ligt propositionen marknadsrådet får behörighet att meddela förbud förenat med vite mot vissa marknadsföringsåtgärder, är det för den enskilde näringsidkarens rättssäkerhet av stor betydelse att förbudet kan bli föremål för prövning i annan instans än den som först prövat fallet. Rättssäkerheten kan, enligt vår mening, endast tryggas genom att talan kan föras mot marknadsrådets beslut vid allmän domstol.

Med stöd av det ovan anförda hemställas,

A att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa

1. att förslag skyndsamt utarbetas och föreläggs riksdagen angående revision av lagstiftningen även beträffande andra former av otillbörlig konkurrens än otillbörlig marknadsföring,

2. att åtgärder vidtages för att säkerställa största möjliga nordiska enhetlighet i rättstillämpningen i fråga om otillbörlig marknadsföring,

3. att förslag om lagbestämmelser om ekonomiskt förtal snarast utarbetas och förelägges riksdagen;

B att riksdagen måtte besluta

1. att, såvitt gäller reklam i tryckt skrift, behörigheten för konsumentombudsmannen, marknadsrådet och allmän domstol utanför tryckfrihetsprocessen skall begränsas till framställning, som uppenbarligen saknar betydelse för sådan information och åsiktsbildning som ingår i den allmänna opinionsbildningsprocessen,

2. att marknadsrådets beslut må kunna överklagas vid allmän domstol.

Stockholm den 21 april 1970

Paul Brundin (m)

Ingvar Andersson (m)

Nr 1172

Av herr **Pettersson, Harald, m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 57, med förslag till lag om otillbörlig marknadsföring, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1379 i Andra kammaren)

Stockholm den 21 april 1970

Harald Pettersson (cp)

Karl Pettersson (m)

Per Blomquist (m)