

Nr 989

Av herrar Nilsson i Lönsboda och Berndtsson, om en översyn av lagen om försäkringsavtal.

(Lika lydande med motion nr 847 i Första kammaren)

Det är mycket vanligt att man skyddar sig mot olika risker genom tecknandet av försäkringar. Många tecknar således ansvarighetsförsäkringar i en eller annan form för att hålla sig skadeslösa mot eventuell skada mot tredje man.

Men många gånger blir detta försäkringsskydd en besvikelse, emedan någon ersättning ej utbetalas vid vållad skada. Ofta är det så, att det konstateras från försäkringsgivarens sida att skadan orsakats genom olycksfall och ej genom försäkringstagarens medverkan.

Detta kan vara försäkringstagaren till obehag och förtret, då han tecknat försäkringen som säkerhet för ersättningsskyldigheten och i akt och mening att tredje man ej skulle bli lidande. Visserligen är försäkringstagaren friad från skadeståndsskyldighet, men denne är oftast av den åsikten att försäkringen skulle ersätta den skada som vållats.

Här ett par exempel som åskådliggör inträffade fall:

1) Vana skogshuggare var i arbete med trädfällning. Under fällningen kom en vindpust som ändrade trädets fallriktning så att en el-ledning i närheten skadades. Vid skadutredningen fastslogs att händelsen fick hänföras till ren olyckshändelse. Tredje man, den skadelidande grannen, fick ej någon ersättning för sin nedslagna el-ledning utan fick själv svara för kostnaderna med iordningsställandet av densamma.

2) Betande kor skulle köras in för mjölkning, varvid en ko trängdes upp emot stängslet så att hon hoppade över detta ut på allmän väg. Samtidigt kom en bilist körande, och en kollision var oundviklig. Kon måste avlivas, och bilen blev illa åtgången.

Vid utredningen blev lantbrukaren, som ägde djuret, förklarad fri från allt ansvar, enär stängslet var utan brister. Sålunda även här en ren olyckshändelse. Tredje man, bilisten, fick vid reparation av bilen till sitt försäkringsbolag betala en självrisk på 400 kr. Hade bilen varit oförsäkrad hade han fått stå för hela kostnaden själv. En mångfald liknande fall kunde åberopas där vederbörande haft s. k. ansvarighetsförsäkring och levat i den tron att eventuell uppkommande skadegörelse till fullo skulle gäldas.

Bihang till riksdagens protokoll 1970. 4 saml. Nr 989—998

Man betalar gärna en något större premie bara man vet med sig att ingen skall bli lidande.

Därför är en ändring av försäkringslagens bestämmelser motiverade och bör komma till stånd.

Med hänvisning till det anförda hemställer vi,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om en allmän översyn av försäkringsavtalslagen och därmed beaktar vad i motionen anförts.

Stockholm den 28 januari 1970

Arvid Nilsson (fp)
i Lönsboda

Henry Berndtsson (fp)

Nr 990

Av herr **Romanus**, om *medborgarvittne vid polisförhör m. m.*

(Lika lydande med motion nr 846 i Första kammaren)

Stockholm den 28 januari 1970

Gabriel Romanus (fp)
