

## Nr 753

Av herr Fälldin m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts framställning  
om anslag till Allmänna beredskapsarbeten m. m.

(Lika lydande med motion nr 646 i Första kammaren)

I bilaga 13 till statsverkspropositionen redovisar departementschefen arbetsmarknadsstyrelsens framställning om höjning av starthjälpen för familjeförsörjare samt av utrustningsbidraget. Utöver denna ökning av det enskilda bidraget hemställde AMS:s majoritet om en ökning av anslaget till rörlighetsfrämjande åtgärder för att kunna ytterligare öka omflyttningen av arbetskraft.

Såvitt framgår av propositionen medger departementschefen inte några höjningar av de enskilda beloppen. Däremot förefaller inrikesministern vara angelägen att utnyttja den nuvarande högkonjunkturen för att ytterligare påskynda folkomflyttningen då han — trots sin avvisande inställning till en höjning av de enskilda bidragen — är beredd att öka anslaget till rörlighetsfrämjande åtgärder, d. v. s. de statliga medel som används för att flytta arbetskraften. Det kan förtjäna påpekas att beloppet för dessa ändamål under de senaste tre åren mer än fördubblats.

Hur stor ökning departementschefen egentligen vill medge framgår icke klart av hans redovisning av ärendet. På sidan 98 i inrikeshuvudtiteln redovisas i en tabell, att för nu löpande budgetår skulle stå till förfogande 77 milj. kronor för rörlighetsfrämjande åtgärder, att AMS har yrkat en höjning med 39,1 milj. kronor och att departementschefen förordar en höjning med 12 milj. kronor. På sidan 109 redovisas en annan tabell, varav framgår att för nu löpande budgetår skulle stå 50 milj. kronor till förfogande för flyttningsbidrag, att AMS:s majoritet har yrkat en höjning med 25 milj. kronor och att departementschefen förordar en höjning med 13 milj. kronor.

Det sätt på vilket departementschefen redovisar detta ärende försvårar självfallet möjligheterna för riksdagens ledamöter att få en klar bild av sammansättningen av anslaget "Rörlighetsfrämjande åtgärder". Förmodligen inräknas under denna rubrik de tre miljoner kronor som i likhet med vad som gäller för innevarande budgetår upptagits för inlösen av egna hem. Vilka övriga poster som ingår i de belopp som upptagits i tabellen på sidan 98 framgår inte. Inte heller lämnas någon förklaring till de skilda ökningsbeloppen i de båda tabellerna. Enligt vår mening är det angeläget att redo-

visningen inför riksdagen sker på ett sådant sätt att tvekan om medlens användning icke skall behöva råda.

För vår del kan vi inte biträda departementschefens förslag om ökade medel — vare sig det är fråga om 12 eller 13 milj. kronor — i syfte att ytterligare öka folkomflyttningen. Det är under högkonjunkturen, när investeringsviljan är god, som förutsättningarna för att lyckas med en aktiv lokaliseringspolitik är bäst. Enligt vår uppfattning skall därför samhällets ökade ansträngningar komma till uttryck på detta område. Denna inställning har kommit till uttryck från vårt håll i motioner på tilläggsstat för innevarande budgetår med förslag om ökad medelsanvisning till den lokaliseringspolitiska verksamheten.

Redovisningstekniskt ryms anslagen till flyttningsbidragen under B.3 Allmänna beredskapsarbeten m. m., varunder departementschefen föreslagit riksdagen att anvisa totalt 380 milj. kronor.

Med stöd av det anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte till *Allmänna beredskapsarbeten m. m.* för budgetåret 1970/71 anvisa ett reservationsanslag av 367 000 000 kronor, varav förslagsvis 100 000 000 kronor att avräknas mot automobilskattemedlen, samt

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om en klar redovisning av ifrågavarande anslags fördelning och användning.

Stockholm den 28 januari 1970

*Thorbjörn Fälldin (cp)*      *Johannes Antonsson (cp)*      *Lars Eliasson (cp)*

i Sundborn

*Nils G. Åsling (cp)*

*Gunnel Jonäng (cp)*