

Nr 5

Utlåtande i anledning av motioner angående vidgad rätt till ersättning från älgskadefonden.

I de likalydande vid 1969 års riksdag väckta motionerna I: 830 av herrar Kristiansson, Axel, och Carlsson, Eric, samt II: 953 av herrar Gustavsson i Alvesta och Johansson i Växjö har hemställts att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om att i Kungl. Maj:ts kungörelse nr 260 år 1965 § 6 tredje styckets första mening måtte ändras och erhålla följande lydelse: »Ersättning som avses i denna paragraf må beviljas för hela skadan, därest denna överstiger etthundra (100) kr.»

Utskottet. Motionsyrkanden av samma innebörd som nu föreliggande har prövats av 1967 och 1968 års riksdagar utan att vinna bifall. Såsom jordbruksutskottet framhöll i sitt utlåtande 1967: 37 har ifrågavarande bestämmelse i kungörelsen den 9 april 1965 (nr 260) om älgavgift m. m. utformats i överensstämmelse med vad som förordades enligt beslut i ämnet av 1965 års riksdag (prop. 19, JoU 4 rskr 144). Några omständigheter som talar för att riksdagen skulle ändra sin ståndpunkt i denna fråga har enligt utskottets mening inte påvisats i förevarande motioner, varför utskottet avstyrker desamma.

Utskottet hemställer således

att riksdagen lämnar motionerna I: 830 och II: 953 utan bifall.

Stockholm den 25 februari 1969

På jordbruksutskottets vägnar:

ERIC MOSSBERGER

Vid detta ärendes slutbehandling har närvarit

från första kammaren: herrar Mossberger (s), Skårman (fp), Carl Eskilsson (m), Hermansson (cp), Magnusson (s), Augustsson (s), fru Hultell (m), herr Skagerlund (fp), fru Margit Lundblad (s) och herr Lokander (s);

från andra kammaren: herrar Johanson i Västervik (s), Persson i Skänninge (s)*, Antby (fp), Eliasson i Moholm (m)*, fru Lindberg (s)*, herr Wikner (s)*, fru Sundström (s)*, herrar Brännström (s), Sundkvist (cp)* och Stridsman (cp)*.

* Ej närvarande vid justeringen.