

Nr 1232

Av herr **Dockered m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 118, med förslag till lag om förbud mot professionell boxning m. m.*

I proposition nr 118 framläggs förslag till lag om förbud mot alla slags tävlings-, uppvisnings- och träningsmatcher i professionell boxning. I fråga om amatörboxningen förutsätts att skärpta säkerhetsföreskrifter kommer till stånd och att frågan om förbud i annat fall tas upp till ny prövning.

Den föreslagna förbudslagstiftningen bör enligt vår mening inte genomföras. En förutsättning för att en lagregel verkligen skall bli respekterad är att det finns en bred opinion bland allmänheten, som anser att den är berättigad med hänsyn till olika omständigheter. Denna viktiga förutsättning saknas f. n. när det gäller förbud såväl mot amatörboxning som mot proffsboxning.

Ingen vill bestrida att den som utövar boxning utsätter sig för risker. Detta kan emellertid inte vara skäl för att genomföra en kriminalisering av boxningen helt eller delvis. Man skulle i så fall få en inte önskvärd detaljreglering av ett visst område, inom vilket samhället söker påta sig ansvaret för vad den enskilde medborgaren rimligen själv på eget ansvar bör få avgöra. Med en likartad utveckling på andra samhällsområden skulle dessutom stora anspråk ställas på en utökning av resurserna för övervakning, eftersom varje breddning av det område som är reglerat genom olika slags förbud självklart ställer nya krav på övervakning för att kontrollera att lagarna efterlevs. Polisresurserna och samhällets resurser i övrigt är f. n. inte utbyggda för att motsvara sådana krav.

Att personer tar risker för ekonomisk vinning skall förekommer på många områden. Proffsboxningen har ett fåtal utövare i vårt land och utgör sålunda bara ett delproblem. Även om vi inte har anledning att försvara vare sig proffsboxningen som sådan eller utövare och arrangörer för begångna misstag, anser vi inte att vinsterna med en förbudslagstiftning är så stora att de står i proportion till ett ingrepp av det föreslagna slaget. Befintliga brister av olika slag kan rättas till också med andra medel. I stället skapas genom förbudet en onödigt nymbus omkring proffsboxningen – ett slags reklam som kan utnyttjas så att smygverksamhet uppstår utanför samhällets möjliga kontroll. Det kan också ha sitt värde att jämföra med t. ex. samhällets ingrepp i alkoholhanteringen. Denna är inte kriminaliserad, trots att alkoholskadorna är av en helt annan storleksordning än boxningens skadeverkningar.

Genomför man ett förbud mot proffsboxning tar man alltså ett steg på vägen

mot detaljreglering av områden som för de flesta medborgare ter sig bagatellartade. Konsekvenserna blir olyckliga genom att man rimligen måste följa upp denna linje på andra samhällsområden.

Med stöd av vad som anförts i motionen hemställer vi,

att riksdagen avslår Kungl. Maj:ts proposition nr 118 med lag om förbud mot professionell boxning.

Stockholm den 28 oktober 1969

Robert Dockered (cp)

Alvar Andersson (cp)

Sven G. Andersson (fp)

i Knäred

i Örebro

Fritz Börjesson (cp)

Hugo Bengtsson (s)

i Glömminge

i Landskrona
