

Sammanfattningsvis vill vi anföra att

- 1) jordbruket trots avsaknad av traktorskatt i dag ombesörjer en betydligt mindre del av jordbrukets transporter än tidigare,
- 2) den föreslagna skatten icke bygger på objektiv avvägning vare sig gentemot andra trafikalternativ eller internt inom jordbrukargruppen,
- 3) den föreslagna beskattningen icke kan bäras av jordbruket utan rätt till prismässig kompensation i motsvarande mån.

Då den föreslagna beskattningen därtill endast obetydligt ökar statens inkomster, kan ifrågasättas om det finns rimlig anledning att vidtaga det kostnadskrävande registrerings- och kontrollförfarande som här måste ske. När skatten ändå slutligt måste bäras av konsumenterna synes det riktigare att fånga in dessa skatteintäkter via det redan befintliga mervärdeskatteinstrumentet.

Med stöd av ovanstående motivering får vi därför hemställa, att riksdagen måtte avslå prop. nr 45 till den del den berör beskattning av annan traktor än trafiktraktor och motorredskap.

Stockholm den 9 april 1969

Axel Kristiansson (cp) Sten Åkesson (fp) N. Yngve Nilsson (m)

Eric Carlsson (cp) Ebbe Ohlsson (m)

Nr 957

Av herr Skagerlund m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 45, med förslag till traktorskatteförordning, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1100 i Andra kammaren)

Stockholm den 9 april 1969

G. Skagerlund (fp)

Bo Skårman (fp)

Per Jacobsson (fp)

Axel Andersson (fp)

S.-O. Österdahl (fp)

Karl Kilsmo (fp)

Arvid Annerås (fp)