

Nr 941

Av herr **Eskilsson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 43, angående veterinärmedicinsk rådgivnings- och laboratorieverksamhet.*

(Lika lydande med motion nr 1078 i Andra kammaren)

Den omorganisation av hälsokontrollen av husdjur som föreslås i propositionen nr 43 måste ses mot bakgrund av de minskade resurser som numera står till de flesta hushållningssällskapens förfogande. Hushållningssällskapen har genomgående skött denna uppgift på ett utomordentligt förtjänstfullt sätt, och det är med beklagande som man nu måste konstatera att det inte finns förutsättningar för att låta sällskapen fortsätta med denna verksamhet i egen regi.

Hushållningssällskapens verksamhet på djurhälsovårdens område har lett till att så svårartade sjukdomar som nötkreaturstuberkulos och smittsam kastning så gott som utrotats. Förutsättningar för denna lyckosamma utveckling har skapats genom den kombination mellan fält- och laboratorieverksamhet som varit kännetecknande för verksamheten. Det finns grundad anledning befara att det intima samarbetet mellan den fältveterinära verksamheten och laboratorieverksamheten inte i samma utsträckning kan bibehållas med den föreslagna organisationen. Av denna anledning bör som utredningen föreslagit hushållningssällskapen, där så är möjligt, för bolagets räkning få fortsätta sin hittillsvarande verksamhet.

För att tillvarata de erfarenheter på detta område som finns hos hushållningssällskapen bör under alla förhållanden god kontakt skapas mellan det nya bolaget och sällskapen. Detta kan naturligtvis ske genom att personal från hushållningssällskapet övertages av det nya bolaget. En sådan åtgärd innebär emellertid endast att de tidigare erfarenheterna överföres men skapar ingen garanti för en fortsatt samverkan.

Mot den omorganisation, med en central bolagsstyrelse om sju personer, som föreslås i propositionen har vi inget att invända men anser att hushållningssällskapen bör beredas tillfälle att vara representerade. Vi ifrågasätter också om inte bolagens filialer borde ges en ganska självständig ställning med separata filialstyrelser. Anledningen till detta önskemål är i första hand att djurhållningen i de olika regionerna är högst olika samtidigt som olika företagsformer ställer olika krav på laboratorierna. En sådan filialstyrelse skulle dessutom kunna ge tillfälle för berörda hushållningssällskap att vara representerade.

Departementschefen har i propositionen inte tagit ställning till placeringsorterna för de kommande laboratorierna, och det kan säkerligen anses riktigt att överlåta detta på det nya bolaget. Det finns emellertid anledning att i detta sammanhang särskilt beakta behovet av ett laboratorium för de nordligaste delarna av vårt land. Vi vill därför rekommendera en filialindelning som tillgodoser detta behov.

Sambandet mellan livsmedelskontroll och djurhälsokontroll är så självklar att det är naturligt att samordna dessa kontrolluppgifter. Av denna anledning borde enligt vårt förmenande frågan om organisationen av de veterinärmedicinska laboratorierna fått anstå tills livsmedelsstadgekommittén avgivit sitt betänkande. Då nu så inte skett, måste i stället riksdagen då den senare tar ställning till livsmedelsstadgekommitténs förslag ta hänsyn till den laboratorieorganisation som nu fastställs.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen vid behandling av proposition nr 43 måtte besluta att antaga Kungl. Maj:ts förslag med den ändring att

1. möjlighet beredes hushållningssällskapen att ingå som delägare i Aktiebolaget Laboratorietjänst och vara representerade i bolagets styrelse, samt
2. hushållningssällskapen skall beredas tillfälle att, för bolagets räkning, fortsätta sin hittillsvarande verksamhet på hälsokontrollen av husdjur.

Stockholm den 25 mars 1969

Carl Eskilsson (m)

Eric Peterson (fp)

Ivar Johansson (cp)

Ivar Virgin (m)

Harald Pettersson (cp)

Nils Persson (fp)

N. Yngve Nilsson (m)
