

från många remissinstanser framförda invändningarna genomförs, vill vi i andra hand yrka att den hittillsvarande ordningen i domsskrivningen — med domsslutet placerat efter yrkanden och domsskäl bibehålles. Denna ordning kan inte utgöra något hinder vid utarbetandet av formulär m. m.

Med anledning av vad som ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte avslå förslaget om standardisering av domsskrivningen,

att riksdagen i andra hand, om förslaget om formalisering av domsskrivningen bifalles, avslår förslaget om ändring i den inbördes ordningen av domens olika moment, i kap. 30, 5 och 7 §§ rättegångsbalken.

Stockholm den 18 mars 1969

Erik Alexanderson (fp)

Gudmund Ernulf (fp)

Nr 923

Av herr **Andersson, Ingvar**, och herr **Pettersson, Karl**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 29, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370).

(Lika lydande med motion nr 1058 i Andra kammaren)

Stockholm den 18 mars 1969

Ingvar Andersson (m)

Karl Pettersson (m)