

Nr 220

Av herrar **Ernulf** och **Tistad**, om rätt att överklaga övervakningsnämnds beslut i passärende.

(Lika lydande med motion nr 249 i Andra kammaren)

Enligt bestämmelse i 6 § passkungörelsen den 31 maj 1940 må den som står under övervakning efter att ha dömts till fängelse, skyddstillsyn, ungdomsfängelse, internering eller intagning i arbetsanstalt ej erhålla pass utan övervakningsnämndens medgivande. Någon rätt att överklaga övervakningsnämndens beslut i sådant fall finns ej stadgad. Detta synes i praxis ha tolkats så att besvär rätt inte föreligger. Eftersom passmyndigheten inte äger rätt att utfärda pass i dessa fall utan övervakningsnämndens medgivande — ej ens efter besvär hos länsstyrelse över beslut av lokal passmyndighet — innebär en vägran från övervakningsnämndens sida att medgiva pass ett beslut utan appell. En sådan situation är enligt vår mening inte tillfredsställande. Att erhålla pass kan i många fall för en person vara en angelägenhet av sådan vikt att han inte bör sakna rätt att överklaga ett negativt ställningstagande från en myndighet i första instans.

Måhända kan det vara tveksamt om den ståndpunkt som framkommit i praxis — alltså att besvär rätt mot övervakningsnämndens beslut inte föreligger — verkligen är den riktiga. I vart fall anser vi det lämpligt och erforderligt att ett uttryckligt stadgande om besvär rätt införes.

Vi hemställer alltså,

att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t hemställa att i passkungörelsen den 31 maj 1940 införes regler om besvär mot övervakningsnämnds beslut enligt 6 § i kungörelsen.

Stockholm den 23 januari 1969

Gudmund Ernulf (fp)

Eskil Tistad (fp)
