

Denna brödsort har befunnits särskilt lämpad för skolmåltidsverksamheten och anses ha stora utvecklingsmöjligheter. En speciell typ av sådant bröd har utvecklats för diabetiker. Om den föreslagna avgiften skulle drabba även ifrågavarande sojakoncentrat skulle därigenom i praktiken läggas hinder för användning av detsamma för nu angivna ändamål, något som ur näringsfysiologisk synpunkt vore att beklaga. Ett stort framsteg inom näringsfysiologin skulle äventyras. Redan ett provisoriskt avgiftssystem skulle få en sådan effekt.

Av anförda skäl finner jag det angeläget, att uttryckligt undantag från avgiftsbeläggningsen göres för de mjölformiga sojakoncentraterna som — såsom ovan nämnts — ej torde ha varit avsett att omfattas av densamma.

En närmare uppsplattning av hithörande sojaprodukter måste för ändamålet göras å olika tulltaxenummer. Härför torde möjligen särskild tullteknisk expertis vara erforderlig då det kan vara vanskligt att motionsvis framlägga ett preciserat förslag.

Med tanke på den användning som vissa sojamjölprodukter har inom pappersindustrin utgår jag vidare ifrån att för nämnda industri avsedda produkter hänföres till tulltaxenummer 35.04, som är bundet med tullfrihet i GATT, och att någon avgiftsbeläggning icke kommer att genomföras.

Under återopande av vad ovan anförts hemställer jag,

att — med ändring av vad i Kungl. Maj:ts proposition nr 107 föreslås — det i fråga om avgiftsbeläggning av sojaprodukter föreskrives att avgift enbart skall utgå på texturerat soja-protein hänförligt till tulltaxenummer 19.02, medan någon ändring av 23.04 icke behöver ifrågakomma,

att vederbörande utskott utarbetar eventuellt erforderlig författningstext.

Stockholm den 28 april 1969

Gösta Jacobsson (m)

Nr 1045

Av herrar **Strandberg** och **Kaijser**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 107, angående reglering av priserna på jordbruksprodukter, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1202 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 april 1969

Bertil Strandberg (m)

Rolf Kaijser (m)