

## Nr 1044

Av herr **Jacobsson, Gösta**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 107, angående reglering av priserna på jordbruksprodukter, m. m.

I anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 107 till riksdagen angående reglering av priserna på jordbruksprodukter får jag anföra följande.

Av propositionen framgår att det enligt 7 § 1967 års förordning om prisreglering på jordbruksområdet föreslås skola införas en tillverknings- resp. kompensationsavgift av 3 kronor 50 öre per kg på dels produkter här rörande från sojaböner och hänförliga till tulltaxenummer 19.02 eller 23.04, dels ock produkter hänförliga till tulltaxenummer 21.07. För att ge något begrepp om vad det här ekonomiskt rör sig om kan till jämförelse inledningsvis nämnas att priset på råvaran utgör ca 2 kronor per kg.

Vad som åsyftas från den förslagsställande myndighetens sida är uppenbarligen att åstadkomma en avgiftsbeläggning av s. k. imiterade mjölk- och köttprodukter, vilka börjat konkurrera med motsvarande animalieprodukter. Därmed skulle alltså skapas en konkurrensneutralitet mellan de olika slagen av produkter. På köttproduktområdet torde tanken närmast ha varit att avgiftsbelägga s. k. texturerat sojaprotein hänförligt till nr 19.02 (den engelska termen är TVP, d. v. s. textured vegetable protein), vilket har råvarukaraktär och förväntas få en betydande användning inom charkuteribranschen. Detta framgår av kommitténs uttalande å s. 29, stycke 2, däri det sägs att sådana sojabönprodukter under tulltaxenummer 19.02, 21.07 och 23.04, som kan användas som ersättningsmedel till kött, tills vidare i princip bör beläggas med ifrågavarande avgift. Det är här fråga om proteinfiber vilka vid tulltaxering genom okulär besiktning kan utan svårighet skiljas från övriga proteinprodukter, d. v. s. mjölprotein.

Genom den utformning som bestämmelsen i ämnet erhållit, vill det emellertid förefalla som om avgifterna kommer att drabba ett väsentligt vidare användningsområde än som egentligen avsetts.

Det är att märka att sojaproteinet tillhör de stora innovationerna inom näringsfysiologin, vilka kan komma att få en revolutionerande inverkan på världens livsmedelsförsörjning. Bland hithörande produkter, vilka redan kommit till användning inom konsumtionen, märks koncentrerat sojamjöl med ca 60 % proteinhalt, avsett att vid brödtillverkning höja det biologiska värdet av det i brödet ingående proteinet. En speciell brödsort i vilken dylikt protein ingår har utvecklats i överensstämmelse med socialstyrelsens kostrekommendationer av den 3 maj 1968 för näringsriktigt bröd.

Denna brödsort har befunnits särskilt lämpad för skolmåltidsverksamheten och anses ha stora utvecklingsmöjligheter. En speciell typ av sådant bröd har utvecklats för diabetiker. Om den föreslagna avgiften skulle drabba även ifrågavarande sojakoncentrat skulle därigenom i praktiken läggas hinder för användning av detsamma för nu angivna ändamål, något som ur näringsfysiologisk synpunkt vore att beklaga. Ett stort framsteg inom näringsfysiologin skulle äventyras. Redan ett provisoriskt avgiftssystem skulle få en sådan effekt.

Av anförda skäl finner jag det angeläget, att uttryckligt undantag från avgiftsbeläggningen göres för de mjölformiga sojakoncentraten som — såsom ovan nämnts — ej torde ha varit avsett att omfattas av densamma.

En närmare uppspaltning av hithörande sojaprodukter måste för ändamålet göras å olika tulltaxenummer. Härför torde möjligen särskild tullteknisk expertis vara erforderlig då det kan vara vanskligt att motionsvis framlägga ett preciserat förslag.

Med tanke på den användning som vissa sojamjölprodukter har inom pappersindustrin utgår jag vidare ifrån att för nämnda industri avsedda produkter hänföres till tulltaxenummer 35.04, som är bundet med tullfrihet i GATT, och att någon avgiftsbeläggning icke kommer att genomföras.

Under återopande av vad ovan anförts hemställer jag,

att — med ändring av vad i Kungl. Maj:ts proposition nr 107 föreslås — det i fråga om avgiftsbeläggning av sojaprodukter föreskrives att avgift enbart skall utgå på texturerat soja-protein hänförligt till tulltaxenummer 19.02, medan någon ändring av 23.04 icke behöver ifrågakomma,

att vederbörande utskott utarbetar eventuellt erforderlig författningstext.

Stockholm den 28 april 1969

*Gösta Jacobsson (m)*

## Nr 1045

Av herrar **Strandberg** och **Kaijser**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 107, angående reglering av priserna på jordbruksprodukter, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1202 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 april 1969

*Bertil Strandberg (m)*

*Rolf Kaijser (m)*