

Nr 911

Av herrar **Franzén** i Träkumla och **Gustafsson** i Stenkyrka, om
*viss ändring av bestämmelserna angående återkallelse av
körkort.*

(Lika lydande med motion nr 815 i Första kammaren)

Enligt vägtrafikförordningen ankommer det på länsstyrelsen att avgöra frågor om återkallelse av körkort. Om en bilförare dömts för rattfylleri eller grov vårdslöshet i trafik, skall körkortet dras in utan särskild prövning av länsstyrelsen. Det finns emellertid en rad andra förhållanden som kan förorsaka indraget körkort och där det administrativa förfarandet uppvisar uppenbara brister. Körkortet kan således dras in på grund av »onyktert levnadssätt», »brottslig gärning» eller »personliga förhållanden.» Det är då fråga om bedömningar och avvägningar av förhållanden som inte direkt har samband med det sätt på vilket vederbörande har hanterat sin bil i trafiken. Om man över huvud taget skall dra in körkort av andra skäl än de som har direkt samband med trafikbrott, bör detta ske genom handläggning vid domstol.

Från den tilltalades synpunkt innebär den nuvarande ordningen att han blir tvingad att svara inför två olika straffutmätare. Inför domstolen riskerar vederbörande kanske bara ett bötesstraff, men inför länsstyrelsen gäller det indragning av körkortet, vilket för vissa människor kan betyda förlust av arbete och utkomst. Inför domstolen har den tilltalade att försvara sig mot en åklagare, medan han i det senare fallet har emot sig en instans som är både åklagare och domare. Inför domstolen får han närvara vid handläggningen och i detalj bemöta anklagelserna, men den andra instansen kommer han till tals med endast genom en formell förklaring; han får inte ens exakt veta vilken vikt vederbörande tjänsteman vid länsstyrelsen fäster vid de olika detaljerna i ärendet. Domstolen bifogar en utförlig motivering till sitt beslut, medan länsstyrelsen endast motiverar knapphändigt eller inte alls.

Som framgår av detta innebär den administrativa handläggningen av körkortsindragningarna stora risker för subjektivitet och godtycke. Det har t. ex. förekommit att körkortet indragits innan vederbörande domstol avkunnat sitt utslag. Länsstyrelsen har då dragit in körkortet på grundval av anmälan från åklagarmyndigheten.

Från rättssäkerhetssynpunkt talar enligt vår uppfattning alla skäl för att frågan om återkallande av körkort överförs till domstolarna.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställas,
att riksdagen måtte besluta att hos Kungl. Maj:t anhålla
om att bestämmelserna för återkallelse av körkort prövas
i enlighet med vad i motionen anförts.

Stockholm den 28 januari 1969

Nils Franzén (cp)
i Träkumla

Torsten Gustafsson (cp)
i Stenkyrka
