

redas i syfte att skapa en rättelse därvidlag i ATP-systemet. Samtidigt bör frågan om ATP-beräkning för dem som på grund av yrkesskada uppbär någon livränta eller pension men är förvärvsarbetande tas upp till övervägande i syfte att hindra följderna av nuvarande inkomstreducering i dessa fall.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t hemställa att förevarande motion överlämnas till pensionsförsäkringskommittén för beaktande under dess fortsatta utredningsarbete.

Stockholm den 28 januari 1969

Gunnar Oskarson (m)

Mårten Werner (m)

Eric Krönmark (m)

Bengt-Olof Thylén (m)

Nr 896

Av herr **Oskarson m. fl.**, *angående samordningen av statlig tjänstepension samt tilläggspension.*

(Lika lydande med motion nr 764 i Första kammaren)

I samband med införandet av ATP genomfördes en s. k. samordning av den statliga tjänstepensionen och tilläggspensionen (ATP). Denna samordning innebär att statstjänstemän som regel berövats möjligheten att förbättra sin åldersförsörjning genom ATP på grund av att tjänstepensionen reduceras med samma belopp som den intjänade tilläggspensionen uppgår till. I de fall vederbörande statstjänsteman såsom »egen företagare» debiterats mot arbetsinkomsten svarande ATP-avgifter är dessa belopp bortkastade. Med andra ord avhänder myndigheterna vederbörande tjänsteman förmånen när den väl skall utfalla, men tar dessförinnan stillatigande emot avgifterna, trots vetskapen om samordningens konsekvenser. Visserligen kan statstjänstemannen i sådana fall för att inte hamna i nämnda predikament begära undantagande från ATP för att slippa betala avgift och i stället försäkra sig i privat försäkringsbolag eller ta icke samordningsbar, frivillig försäkring i riksförsäkringsverket. Emellertid har inte informationen om samordningens konsekvenser och om möjligheterna till undantagande från ATP varit på långt när av sådan art att man har rätt att begära att berörda personer skall förstå att värja sig mot de negativa följderna av samordningen. Därför måste

det anses närmast otillständigt att personer som av misstag råkat anlita ATP-försäkringen i stället för privat försäkringsbolag eller i stället för att ta frivillig, icke samordningsbar försäkring hos riksförsäkringsverket inte får åtminstone de inbetalda ATP-avgifterna återbetalda. Oavsett detta är en följd av gällande statligt avtal måste det anses högst betänkligt.

Samordningen har även i övrigt negativa konsekvenser om vilka de som drabbas inte blivit upplysta förrän för sent. Särskilt olyckligt ter det sig när inkomstsvaga änkor efter statstjänstemän vid uppnådd folkpensionsålder genom samordningens verkningar råkar ut för ekonomiska avbräck och när andra inkomstsvaga grupper på motsvarande sätt råkar illa ut.

Det är således önskvärt att

1. man från den allmänna försäkringens sida låter dem som på grund av bristfälliga och missvisande informationer i onödan inbetalat ATP-avgifter få dessa restituerade,

2. riksförsäkringsverket ger dem som över huvud taget kan beröras av samordningen fullständig information och då på ett sådant sätt att denna information når dem säkert, t. ex. genom rekommenderad försändelse,

3. riksförsäkringsverket också därvid informerar om möjligheterna att genom icke samordningsbar pensionsförsäkring bättra på åldersskyddet.

Med stöd av vad ovan anförts hemställs,

att riksdagen måtte ge Kungl. Maj:t till känna vad i förevarande motion anförts.

Stockholm den 28 januari 1969

Gunnar Oskarson (m) *Mårten Werner (m)* *Filip W. Fridolfsson (m)*
i Stockholm

Eric Krönmark (m)

Bengt-Olof Thylén (m)

Nr 897

Av herr **Persson** i Heden **m. fl.**, om lagstadgad skyldighet för företag att varsla om driftsnedläggning m. m.

(Lika lydande med motion nr 774 i Första kammaren)

Stockholm den 28 januari 1969

Arne Persson (cp)
i Heden

Bertil Jonasson (cp)

Bengt Börjesson (cp)
i Falköping