

## Nr 178

Av herr **Wikner m. fl.**, om rätt för kommun att bestrida rättegångskostnader för kommunal förtroendeman.

(Lika lydande med motion nr 164 i Första kammaren)

Den pågående utvecklingen av samhället har medfört att de kommunala nämnderna har att handlägga alltmera komplicerade frågor för både samhället och den enskilde medborgaren.

I åtskilliga avseenden regleras nämndernas verksamhet av en lagstiftning som är så komplicerad, att det ofta uppstår svårigheter att rätt tolka gällande lagbestämmelser. Samtidigt med att kommunernas inflytande på samhällsutvecklingen ökas uppstår också större krav på handläggningen av de skilda ärendena och ett effektivt rättsskydd för såväl enskilda som allmänna intressen. Till följd härav kan man förutse att kommunala förvaltningsfrågor i ökad utsträckning leder till rättsåtgärder mot enskilda förtroendemen. De rättsfall som redan föreligger visar, att förtroendemen i de aktuella fallen handlat i tron att de på bästa sätt verkat för sitt samhälle. Mot bakgrunden härav måste det vara orimligt att förtroendemen, utöver det straff som eventuellt kan ådömas av domstol, skall behöva bestrida kostnaderna för rättegång, försvarsadvokat, speciella utredningar m. m. Det måste vara rimligt att respektive kommun genom ändring i kommunallagarna eller på annat lämpligt sätt ålägges att bestrida kostnaderna för försvar och eventuellt rättegång för förtroendemen i denna typ av ärenden.

Med hänvisning till vad här ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta om en utredning rörande ändring av kommunallagarna i syfte att ge kommunerna möjlighet att bestrida rättegångskostnader för kommunala förtroendemen i de fall dessa ställes till ansvar för åtgärder som de vidtagit under utövande av sina förtroendeuppdrag.

Stockholm den 23 januari 1969

V. Wikner (s)

Bror Nyström (s)

Erik Hammarsten (s)

Oskar Lindkvist (s)

Bengt Wiklund (s)

i Härnösand